

# 一网打尽：

中国远洋船队涉及非法、不报告  
和不受管制的渔业活动之规模、  
性质与企业结构





Protecting People and Planet

环境正义基金会慈善信托基金会  
(Environmental Justice Foundation, EJF)是一家英国注册的慈善机构。我们认为安全的自然环境是所有人共同享有的一项基本人权。

环境正义基金会慈善信托基金会  
(Environmental Justice Foundation, EJF)是一家英国注册的慈善机构。我们认为安全的自然环境是所有人共同享有的一项基本人权。基金会在比利时、德国、加纳、印度尼西亚、日本、利比里亚、塞拉利昂、韩国、台湾、泰国和英国都设有团队。我们的调查员、研究人员、制片人和宣传人员与全球各地的基层合作伙伴以及环境卫士通力合作。我们的工作是确保环境正义，目的是保护全球气候、海洋、森林和野生动物，并捍卫基本人权。

#### 海洋倡议任务

保护海洋环境、生物多样性和依赖于它的生计。

除非另有声明，所有图像版权均为环境正义基金会所有

使用100%再生纸打印

Unit 417, Exmouth House 3/11 Pine Street,  
London, EC1R 0JH, UK  
[info@ejfoundation.org](mailto:info@ejfoundation.org)  
[ejfoundation.org](http://ejfoundation.org)

Registered charity no. 1088128



# 目录

执行摘要	4
前言	6
研究方法	7
第一节 - 中国远洋船队的特征	11
1.1近代历史沿革	11
1.2.2019 年至2020 年主要作业地点和区域	12
1.3.中国远洋渔业的海上结构	16
第二节 - 中国远洋船队的 IUU 捕捞活动	21
2.1.中国远洋船队的 IUU 捕捞地点	21
2.2.不同渔具类型的 IUU 捕捞事件位置	25
第三节-IUU 捕捞的性质与中国远洋船队侵犯人权的行为	30
3.1.中国远洋船队的 IUU 捕捞性质:概述	30
3.2.IUU 捕捞性质:渔具	31
3.3.中国远洋船队人权侵犯的性质	33
第四节- 主犯身份	38
4.1.概述	38
4.2.主犯身份:渔具类型	40
结语	45
建议	46

## 缩写

- » AIS: 自动识别系统
- » CBP: 美国海关和边境保护局
- » CDWF: 濒临绝种野生动植物国际贸易公约
- » CITES: 濒临绝种野生动植物国际贸易公约
- » CNFC-QSL: CNFC-Quick State Limited
- » CNFC: 中国水产有限公司
- » EEZ: 专属经济区
- » FAO: 联合国粮食及农业组织
- » FMFO: 鱼粉和鱼油
- » IATTC: 美洲间热带金枪鱼委员会
- » IEZ: 近海禁区
- » ILO: 国际劳工组织
- » IMO: 国际海事组织
- » IOTC: 印度洋鲔鱼委员会
- » IPO: 首次公开募股
- » IUU: 非法、不报告和不受管制
- » MCS: 透明度、监控和监视
- » NEAFC: 东北大西洋渔业委员会
- » NPC: 全国人大
- » PME: 平潭海洋企业
- » RFMO: 区域渔业管理组织
- » SIOFA: 南印度洋渔业协议
- » SPRFMO: 南太平洋区域渔业管理组织
- » STCW-F: 国际渔船船员培训、发证和值班标准国公约
- » UVI: 渔船单一识别码
- » VMS: 船舶监控系统
- » WCPFC: 中西太平洋渔业委员会



一艘在印度洋的中国金枪鱼延绳钓船。© EJF

## 执行摘要

中国作为鱼类加工、出口大国，却面临领海水域鱼群枯竭的问题，中华人民共和国政府因而支持迅速扩张其捕捞船队在远洋的规模与技术能力，即在其专属经济区（EEZ）之外作业的船只。如今，中国拥有迄今为止最大的远洋船队，在世界各地于各国管辖范围外的公海地区以及其他沿海国家的 EEZ 内作业。<sup>1</sup>

近来有越来越多研究探究了中国远洋船队的范围与行为，并揭示其对经济、环境与人权面产生的众多有害后果，例如：产能过剩、大量的非法、不报告和不受管制（IUU）捕捞、破坏性捕捞（如底拖网捕捞）、使用强迫、债役和奴役劳工与遭受贩运之船员，以及对外籍船员的普遍虐待。<sup>2</sup>

中国远洋船队在许多发展中国家已经成为主要运营者，而 IUU 捕捞在这些地区尤其普遍，从而加剧许多沿海社区的脆弱性以及他们的苦难。

海鲜供应链缺乏透明度、监控和监视（MCS）能力有限、治理不善与贪腐等众多因素助长了 IUU 捕捞。<sup>3</sup>近年来，EJF 发现与中国远洋船队相关的 IUU 捕捞与人权侵犯行为在西非不断发生，特别是在加纳，中国企业通过精心策划的手段，包括合资、空壳公司和子公司来隐藏一些所谓的“加纳本国船只”，而背后其实另有最终实质受益人。<sup>4</sup>

本报告全面分析了中国庞大、不透明，且时而违法的全球渔业足迹，旨在为中国和全球渔业决策者提供适当和有效的应对措施。本报告在很大程度上特别关注 IUU 捕捞和相关犯罪，例如：人权侵犯行为。

中国远洋船队被选为研究重点，系因其庞大的规模和全球影响力、运作的不透明性、以及其遍布在全球南方国家的广泛足迹。在全球南方，一些鱼类种群被过度捕捞，对高度依赖健全海洋生态系统的沿海社区造成了危害。<sup>5</sup>

此份报告的信息主要是通过仔细审查中国农业农村部（以下简称“农业部”）公布的各种远洋渔业项目，即获农业部批准在中国领海以外作业的船只；以及透过《渔船犯罪纪录》和相关平台 Spyglass 中检索而得的信息。<sup>6</sup>这份报告首次分析了农业部官方公布关于其远洋船队的数据，这些数据也补足了使用非官方来源，例如：用卫星数据估计船队规模和位置的报告之缺口。

本次的全球综述是建立在 EJF 的实地调研基础上，这些调研曾点出广泛的 IUU 捕捞行为，例如：在管制区捕鲨割鳍和捕鱼，以及诸如肢体暴力、债役劳动和没收护照等侵犯人权的行为。

本报告中记载的非法捕捞、环境和人权侵犯以及治理失败显示出严重的环境不正义，这些发现更突显了中国政府完全无法有效控制和规范其远洋船队。长久以来，许多较为富裕的国家将其作业成本外部化、转嫁至其他国家和社区。

这些国家和社区本身对全球环境退化的影响相对而言并不大，但却因此而遭受自然资源的破坏。本次报告的发现便属于上述情况中最新的一个例子。

## 主要发现

- 中国船队已在许多发展中国家遍布显著足迹。在2019和2020年经批准的远洋渔业项目中,有超过三分之一涵盖了非洲、亚洲<sup>7</sup>和南美洲29个特定的EEZ(中国政府称之为“过洋性渔业”,与“大洋性渔业”相对),其中许多地区的渔业MCS能力有限,而其沿海地区又高度依赖渔业来满足营养和生计需求。
- 中国远洋船队已从完全国有大部分转为私营。有观点认为,这种所有权结构的逐渐变化松动了中国政府对其渔业企业活动的控制,而悬挂第三国船旗运作、未登记在远洋渔业项目的中国籍渔船也与此变化有着高度相关性。
- 中国远洋船队经常与非法捕捞扯上瓜葛。根据数据分析,无证或无授捕捞是最常见的非法捕鱼事件,占总数的42%。使用违禁装备和捕获违禁物种排名其后,分别占11.5%和10.3%。中国船队的规模,加上涉嫌IUU捕捞的大量案例,威胁着社会经济的持续稳定,并在全球范围内造成了生态损害。
- 而讲到过洋性渔业项目,农业部公布的数据显示毛里塔尼亚的EEZ是迄今中国远洋船队影响最为显著的国家—约占30%。毛里塔尼亚是鱼粉和鱼油产业的重镇,而该产业对陆地和海洋生态系统造成了大规模的生态破坏,导致当地关键鱼类种群大量锐减。
- 更广泛地来说,非洲因其对中国远洋船队活动的明显重要性而值得留意。非洲占批准的远洋渔业项目的78.5%,在公布的29个EEZ中亦占了20个。非洲的许多鱼类资源已遭到严重剥削,若持续开发下去,贫困的沿海社区将会面临灾难。
- 拖网渔船似乎是经批准的过洋性渔业项目中最常见的船只类型,有超过五分之三的渔船使用此种渔具,而中国拖网渔船经常采用底拖网捕捞,造成更多混获、栖息地的破坏以及相关的碳排,带来显著的生态冲击。
- 近年来,中国远洋渔业的发展明确强调鱿鱼捕捞。目前,所有批准的大洋性远洋渔业项目中,配备有鱿鱼捕捞渔具的船只就占了三分之二以上。
- 虽然数据有限,但侵犯人权的现象在中国远洋船队中似乎很普遍,这个问题普遍地困扰着全球远洋捕捞业。EJF访谈了116名曾在中国远洋船队船只上工作过的印尼籍船员,结果显示99%的人曾经历或目睹工资被扣减或扣留,97%的人曾经历某种形式的奴役或保证金和文件被没收,89%的人曾严重超时工作,85%的人反应工作和生活条件恶劣,70%的人受过恐吓和威胁,以及58%的人曾目睹或经历肢体暴力。这些结果也呼应了EJF针对加纳领海中国远洋船队船只上的加纳籍船员所进行之访谈。所有接受访谈的10名船员都曾经历或目睹中国船长的肢体暴力,此外,10名船员也都表示他们作业船上的生活条件恶劣,如被迫进食缺乏营养的食物和劣质饮用水而导致经常生病和腹泻。

## 前言

全球有超过30亿人以海洋为生，超过2亿人直接或间接受雇于海洋渔业产业，<sup>8</sup>而其中许多人居住在全球南方的沿海社区。然而，工业捕捞因受到大量补贴而蓬勃扩张、产能增加，再加上IUU捕捞和全球热化等其他因素使影响加剧，导致许多此类社区处于危险之中。

最新预估显示，目前全球三分之一的渔业已被过度捕捞，<sup>9</sup>而每年全球经济因非法捕捞损失了数百亿美元。这种对海洋的侵袭从根本上危害了沿海居民的人权，以及其他在生计或饮食上依赖鱼类资源的人。

远洋捕捞船队的活动更加剧了全球性的过度捕捞，而中国的远洋捕捞船队作为全球最大的船队更是如此。<sup>10</sup>其活动范围几乎涵盖世界各地，使中国一举成为全球最大的鱼类生产国。<sup>11</sup>中国远洋船队的确切规模不得而知，但船队经常在某些缺乏治理与MCS能力不足的区域作业，并与频传的IUU捕捞事件、<sup>12</sup>有害渔具（如底拖网）的广泛使用、区域性过度捕捞而鱼类种群受到威胁等有所关联。

例如：西非地区，既是极度依赖渔业的社区所在地，长期以来也被认为是过度捕捞和IUU捕捞的热点区域，该地区自1980年代中期以来就有大量中国远洋船队船只涌入。<sup>13</sup>据估计，中国的底拖网渔船每年在该地区捕捞的渔获量约235万吨，预估约占中国远洋渔业捕捞总量的50%，价值超过50亿美元。<sup>14</sup>

中国远洋船队受到中国国家补贴的大力支持。根据中国海洋研究所和海洋环境保护组织Oceana近期的预估，中国远洋船队占中国捕捞业总产量的22%，然而该产业却获得中国政府49%的有害渔业补贴，以用来支付燃料及建造渔船和港口等成本。<sup>15</sup>这些有害补贴在2019年达到人民币118亿元（约美金18亿元），占前十大补贴国所有有害补贴总额的38%以上，超过其他任一国家补贴金额的两倍。<sup>16,17</sup>此外，研究人员记录到自2012年以来，中国政府对其补贴计划的报告透明度也有所降低。<sup>18</sup>



一处位于西非塞内加尔的渔业社区。© EJF

**估计显示，中国的底拖网渔船每年在西非地区捕捞的渔获量约为235万吨，预估约占中国远洋渔业捕捞总量的50%，价值超过50亿美元。**

近来有越来越多研究持续描绘中国远洋船队的规模、影响范围和行为，<sup>19,20</sup>试图理解其运营对生态、经济和社会的影响。这些研究非常宝贵，可提供大量证据以支持提高全球远洋船队透明度的倡议，最终目的是将渔获量降低至可持续发展的水平，并解决现代工业捕捞活动所造成的环境不正义。

藉由使用新的数据来源，包括农业部发布的官方数据和渔船犯罪纪录，<sup>21</sup>本报告将成为迄今对中国远洋船队规模和行为最全面的分析之一。针对船队规模和渔具使用类型的分析，可显示中国远洋船队的运作地点、涉嫌IUU捕捞事件的发生地点及其性质。重要的是，本报告还探讨了涉及这些侵权行为的企业，描绘了船队陆上公司的复杂结构，并根据现有信息点出违法情形最严重的企业。

中国作为中国远洋船队的所属国、沿海国、港口国和主要市场国，有鉴于此，本报告向中华人民共和国政府提出了可执行的建议，以帮助其消除IUU捕捞，以及停止船队在其运营水域持续存在的人权侵犯行为。

## 研究方法

本报告期许能补足现有的研究，试图描绘中国远洋船队的IUU捕捞规模、位置和事件。<sup>22</sup>通过使用尚未针对此目的进行分析的新数据集，进一步阐明当今全球规模最庞大的捕捞船队的真实样貌。

本报告使用的第一个新数据集是农业部根据《中华人民共和国政府信息公开条例》发布的信息。<sup>23</sup>现在已公开的信息包含船只检查、远洋项目、IUU捕捞公告、和船只更换（这些信息类别将于下文详细说明）。虽然当中部分信息来源的局限性值得讨论，但这仍是农业部迈向透明度的重要一步。

从2017年3月至10月，农业部发起了海外远洋船队船只检查（船检）计划，范围不包含北大西洋，但涵盖了中国船队所有其他主要海上渔场。<sup>24</sup>来自九个不同省份的远洋渔业相关部门的船只检查员被分派至总共41个国家的渔场，检查了1,383艘船只的适航性。这些船只被要求按照时程抵达各自最近的检查地点。该船检计划揭示了这些船只的名称、相关公司，以及大致的捕捞地点。

《远洋渔业管理规定》第7(1)条<sup>25</sup>禁止未经农业部批准从

事远洋捕捞活动。若要从事此类活动，经营者必须根据该监管条例提交《远洋渔业项目》申请以获得批准。在2019年和2020年，此信息以公告的形式发布在农业部网站上。<sup>26</sup>公告中包含计划的捕捞活动地点、负责实施项目的法人身份、渔船名称、类型，在适用的情况下，亦列出其使用的捕捞渔具、捕鱼相关的船只以及项目持续的时间。

透过公布涉及IUU捕捞侵权的中国船只，农业部在提高透明度上迈出了重要一步。其公告内容包含了侵权的性质和地点、调查状态、以及实行的制裁信息。

截至本文撰写时，这些信息目前仅涵盖2017年至2019年，然而它们提供了中国远洋渔船进行IUU捕捞的重要信息来源，这正是其他主要船旗国应该效仿和改进的。<sup>27</sup>EJF成功取得农业部在2018年至2020年间发布的6份IUU捕捞公告，内容涵盖2017年至2019年间发生的侵权行为。<sup>28</sup>在这些公告中，农业部公布了涉及侵权的船只和公司名称、消息来源（例如：来自沿海国家或区域渔业管理组织，即RFMO）、IUU捕捞违法行为的细节、侵权行为是否需进一步调查，以及制裁决定。<sup>29</sup>

2021年初农业部发布一项公告，<sup>30</sup>要求各省级远洋渔业主管部门提供已消失（如被盗或出售）、已报废或已注销（如更新改造后更名<sup>31</sup>）的船只信息，以便将它们从国家级的远洋渔业船只数据库中删除。这份来自各省份监管机构的数据集，帮助我们验证和更新了部分运营中或非运营中的船只清单，以及它们目前的名称和所属公司。

本报告分析的第二个新数据集是spyglass.fish，而其数据取自渔船犯罪纪录。Spyglass网站平台所描绘的渔船合规历史，是迄今最全面、集中且可公开取得的数据集，同时囊括来自各方的指控和起诉案件。<sup>32</sup>该数据集提供丰富的信息，在适用情况下，违法的地点和性质、涉案的行为者（包括船只及其经营者），以及消息的来源（如非政府组织的报告、官方文件等）皆可获取。截至本文撰写时，Spyglass数据库中2020年的数据尚未完成，农业部也仅发布2017年和2019年的IUU捕捞实践公告。因此，有鉴于可用数据的完整性，本报告针对2015-2019年进行了分析。

除了上述来源之外，还有其他的数据搜集来源，其中包括中国省级政府、IHS Sea-Web平台、非政府组织报告、企业网站、已发布和未发布之EJF直接搜集的信息、已发布和未发布之政府信息（主要来自沿海国家）以及相关机构报告。

## 数据分析方式

农业部于2019年和2020年发布批准的远洋渔业项目公告中所包含的数据都被集合至一个数据集中，而该数据集还包含了公开船检清单的信息。这为中国当局官方认可的中国远洋船队提供了独特的见解，使EJF不仅可以绘制船只的主要位置和作业区域，还可以分析这些项目里的船只类型，以及在可行的情况下分析他们使用的渔具。此外，该数据集还包括回报的所有权信息。

为描绘IUU捕捞事件的性质和位置,本报告也采用了类似渔业项目的分析方式,将上述来源的数据进行了核对整理,删除了重复项目,以确保分析的准确性。一旦核对完毕,即筛选与中国有关的事件,并将违法行为归类(其分类可能因来源而异),以便于量化。

## 信息限制

工业化渔业产业的一大特点即是缺乏透明度,例如:船只在哪里作业、由谁拥有、渔业协议的性质等。这种不透明性,加上捕捞活动通常在地理位置偏远的地区,以及IUU捕捞的隐密性质,使得对渔业所进行的某些研究(如本报告)具有挑战性。有鉴于此,本报告必须承认使用的数据有些许的局限性(以及对呈现结果的潜在影响)。

## 数据分析的信心水平

本研究参考了多项数据来源,这些数据在信心水平、数据质量方面可能无法互相比较。这在考量有关IUU违法事件的数据时尤其重要,在2015年至2019年期间,从上述列出的来源共整理出554起案件。

政府官方消息来源所举报的违法行为,尤其是那些已受到制裁的事件,具有更高的准确性。相较之下,透过非政府组织举报的违法行为(例如:透过远程AIS自动识别系统监控检测),因未经相关沿海国家、船旗国、或区域渔业相关当局确认,准确性较低。

本研究分析的554起案件中,55.1%在当局调查后作出决定性裁定,而被EJF归类为确认违法,44.1%则因结果未决或船只逃过起诉等原因而被归类为“涉嫌违法”。剩下的0.8%则

是所有的指控皆未成立。超过一半(53.5%)的IUU捕捞报告来自官方,20.9%的报告来自非政府组织(表1)。

表1:本研究分析的IUU捕捞事件数据来源

信息源	事件数量(2015-2019)	占比
官方	296	53.5
非政府组织	116	20.9
未知 <sup>i</sup>	142	25.6
总计	554	100

**备注:**

<sup>i</sup>媒体报道,或在 Spyglass 数据集中未注明来源。

## 中国远洋船队的黑数

在整个调查过程中,有一些情况显示农业部的官方数据似乎低估了中国远洋船队的总规模,而这些潜在的黑数情况在多项数据来源当中都有所体现。

虽然远洋渔业在国际上没有共通的定义,但此概念通常用来描述在船旗国EEZ以外作业的船队。<sup>33,34</sup>然而,中国对远洋船队的理解与该定义不同。邻近中国有多个争议性海域,中国将其在黄海、东海和南海进行的所有渔业活动,都排除在其远洋渔业活动的定义之外。<sup>35,36</sup>另一方面,中国将悬挂中国船旗的船只与悬挂外国船旗但“为中国公民、法人或任何其他组织所拥有”的船只一视同仁。<sup>37</sup>排除第二类船只将彻底改变许多案例的调查结果,特别是在外国EEZ内发生的渔业活动,这些中资船船旗被更改成这些国家,如加纳的案例所示。<sup>38</sup>



一艘在乌拉圭蒙得维的亚港口的中国工业拖网渔船。© EJF



渔民在加纳的 Gomoa Fetteh 设网。© EJF

## 数据偏差

此外,如先前研究方法中的注脚指出,EJF只能从农业部网站获取部分已批准的远洋渔业项目公告(2019年为5批,2020年为7批)。这种情况点明了全面落实《中华人民共和国政府信息公开条例》第六条,即“行政机关应当及时、准确地公开政府信息”的重要性。

亦有一些国家举报有悬挂中国船旗的船只在其水域作业,但其EEZ并未列入已批准的远洋渔业项目中。这是塞舌尔共和国遭遇遇到的案例,当局指出其于2019年授权44艘悬挂中国船旗的船只在其水域捕捞。<sup>39</sup>虽然无法找到2020年塞舌尔渔业管理局授权中国远洋船队船只的信息,但从AIS系统中识别中国船队仍在塞舌尔EEZ内进行捕捞活动。

对农业部发布的远洋渔业项目进行分析后,也引发了对已发布数据的可靠性和准确性的疑虑,如同加纳案例所体现。根据农业部公布的数据,加纳在批准的远洋渔业项目中排名为第13重要的EEZ,在2019-2020年期间有13个项目执行(涵盖共13艘渔船)。然而,这个数字低估了活跃于该国、由中国自然人和法人实益拥有的渔船真实数量。正如一份2021年报告中所强调,<sup>40</sup>EJF估计截至2019年底,8家中国公司实益拥有共57艘渔船批准在加纳EEZ内作业。

同时,根据加纳的渔业和水产养殖发展部2020年6月公布的授权数据,该国所列批准的远洋渔船数量与该国实际作业的船只数量之间仍存在着差异,这部分也尚未得到改正。

在工业化捕捞业中,仍然缺乏准确、全面和实时的公开数据。因此,相较于其他通报较少的国家,那些确实发布数据的国家,很可能会过度放大自己的比例。同理可证,某些船旗国如中国和捕捞地点如西非,近年来受到了非政府组织不成比例的关注。这种“聚光灯”效应,可能导致这些国家、地区在IUU捕捞盛行率的分析中代表性过高。相反地,偏远的公海地区较难监测,或可能受到较少的管理限制,导致这些区域在分析中的代表性不足,但非法和非可持续性的捕捞活动可能仍是非常普遍。数据偏差也可能因执法、监测和监督工作的空间差异而产生。没有已确认或已记录的IUU捕捞事件或侵犯人权案件,未必意味着事件减少,反而很可能反映出缺乏监测、纪录和针对任何涉嫌保育和管理措施违法行为所采取行动的能力或政治意愿。

# 第一节 – 中国远洋船队的特征

## 1.1. 近代历史沿革

全球海洋渔业捕捞量于1950年为1,670万吨,<sup>41</sup>到2018年增长了5倍, 达到8,440万吨。<sup>42</sup>此一增长, 是由于同期世界人口增为三倍、需求急速增加所推动。另一方面, 供给相关的因素对渔获量增加也有显著贡献, 例如: 由于重大技术发展, 提高了渔船定位和捕获大量鱼类能力的效率。此外, 公共政策使得政府提供大量补贴给许多大型渔业企业, 让本应亏损的渔业活动在财务上得以续行。

在此期间, 欧洲、美洲和亚洲是驱动海洋捕捞增加的主要地区。在亚洲, 中国的表现显著, 尤其是在过去的四十年里。在1987年至2019年间, 中国海洋捕捞产量增加150%, 同期年均产量增加3%, 且在1990年代达到8%的高峰。<sup>43</sup>

此现象恰逢中国自1985年开始, 在远洋渔场增加部署中国渔船队,<sup>44</sup>以因应在中国沿海和周边海域的过度捕捞, 并作为创造就业机会的一种方式。<sup>45,46</sup>在1987年至2019年间, 中国远洋船队的年平均产量增加近14%, 速度远超过该国的海洋捕捞总产量。<sup>47</sup>该船队现在已成为中国政治上不可或缺的优先考量, 并被视为实施中国“走出去”政策和“一带一路”项目的重要部分。<sup>48</sup>

根据联合国粮食及农业组织(FAO)公布的数据, 中国<sup>49</sup>于2018年是世界上最大的海洋捕捞生产国, 产量为1,270万吨。<sup>50</sup>仅此一项就占世界产量的15%, 据报导, 当中20% 源自其远洋船队。《2020年中国渔业统计年鉴》<sup>51</sup>则指出, 2019年中国海洋捕捞产量略微下降至1,210万吨, 尽管列为远洋渔船的船只数量增加了47艘, 达到2,701艘, 但来自远洋船队的产量比例保持稳定。

中国远洋船队的治理来自两个层面: 国家级和省级。国家远洋渔业法规《远洋渔业管理规定》主要提供法律框架, 相比之下, 省级的法规在限制或鼓励远洋渔业活动方面发挥着更直接的作用。双重的治理系统往往会导致与中国远洋船队运营相关的信息与行动支离破碎, 有时甚至相互矛盾。

中国远洋船队治理权力部分下放所导致的问题, 在最近国家层级对可持续发展的需求难以与地方层级的经济野心之间平衡当中可见一斑。根据2017年“十三五”计划<sup>52</sup>中的国家远洋渔业战略, 农业部还确立了到2020年底将全国远洋渔业船队规模限制在3,000艘以内的目标, 以及让批准的远洋渔船数量回到2016年的水平。然而, 控制船只数量和总吨位的国家目标, 与要进一步发展远洋渔业产业的地方目标相互矛盾。<sup>53</sup>省、地级政府甚至收到了农业部的压力, 要求减少资源枯竭的近海捕捞努力量,<sup>54</sup>并控制远洋船队的规模水平。

然而, 为履行地方粮食安全和丰富“菜篮子”的指令, 以及执行打造“海洋强省<sup>55</sup>”的任务, 省级和地方政府提供多种补贴或奖励, 鼓励当地公司从他省购买船只、吸引他省公司来到当地注册,<sup>56</sup>或将渔获运回省、地级交易中心进行交易。

中国远洋船队的所有权模式亦发生了重大转变。虽然以前被归类为国有, 但现在绝大多数船只似乎都是私营所有。根据本报告的分析, 目前约有68.8%的船只为私营公司所有, 22.5%为中国政府控股公司直接拥有, 另有8.7%为中国政府间接持股。

虽然情况有所改善, 但有关中国远洋船队的可用讯息仍然受限。尽管FAO表示“FAO数据库对中国总渔获量的估计大致完整”,<sup>57,58</sup>但中国只回报在中国市场销售的水产物种和其捕捞区域信息, 而这些水产仅占其远洋船队渔获量的40%左右。<sup>59</sup>

中华人民共和国国家远洋渔业基地



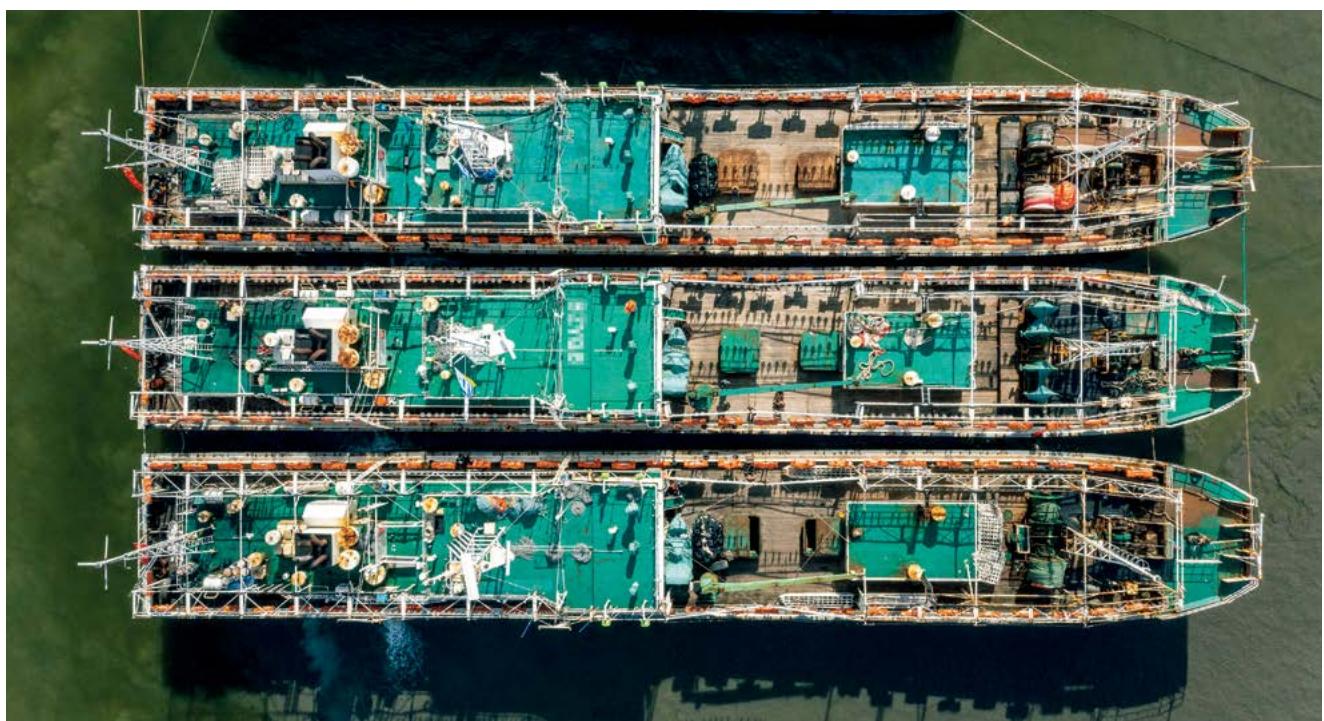
- 山东省: 威海(沙窝岛)远洋渔业基地(金枪鱼、鱿鱼)
- 浙江省: 舟山远洋渔业基地(金枪鱼、鱿鱼)
- 福建省: 福州(连江)远洋渔业基地(其他鱼种)

## 1.2. 2019年至2020年主要作业地点和区域

缺乏信息造成的后果之一，就是让有效描绘船队的作业区域变得更加困难，即使是在一般的FAO主要捕捞区亦是如此。<sup>60</sup>本章节旨在通过分析农业部的远洋渔业项目，试图探索中国远洋船队活动看似最活跃的地区。

分析结果证实，在中国捕捞船队开始向远洋渔场扩张30年后，中国已成为一个真正意义上的全球渔业大国。中国在很大程度上依赖其远洋船队以巩固世界最大海洋捕捞生产国的地位，并且如先前所提到，借此实行其政治理念。

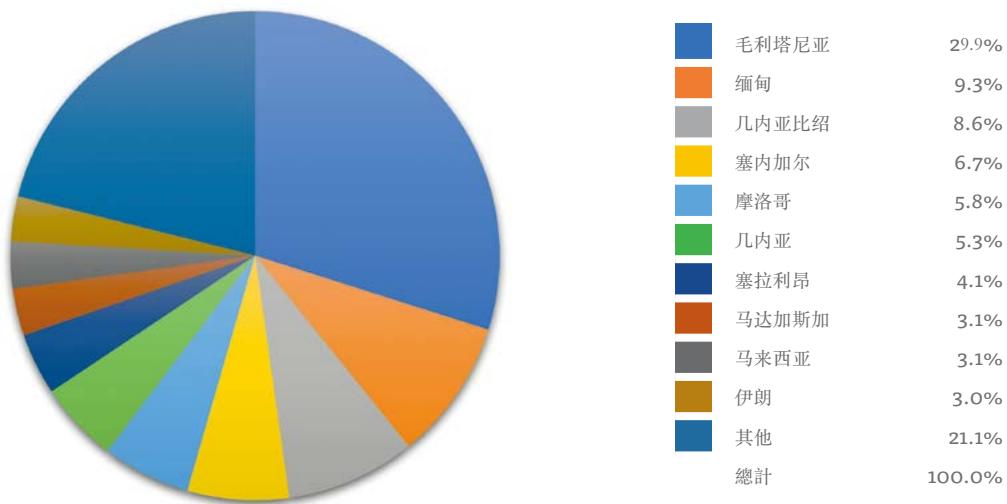
根据获取的数据，EJF发现2019年和2020年公布批准的远洋渔业项目中，有33.6%为过洋性渔业，其余66.4%则是遍布印度洋或北太平洋等区域的大洋性渔业。非洲因对中国远洋船队活动的明显重要性而脱颖而出，占批准远洋渔业项目的78.4%，在发布的公告中提到的29个EEZ中占20个。亚洲位居第二，占19.7%，再来则是南美，占1.9%。经批准的远洋渔业项目的前十名EEZ可见图1，完整列表见附录1。



烏拉圭蒙得維的亞港口的中國魷魚釣船。© EJF

在过洋性渔业项目中，发布的公告中显示出毛里塔尼亚的EEZ是迄今为止中国远洋船队最为盛行的地区。毛里塔尼亚渔业船只在所有过洋性渔业项目中的船只占比约为30%。紧随其后的是缅甸、几内亚比绍、塞内加尔和摩洛哥。毛里塔尼亚是生产鱼粉和鱼油(FMFO)最重要的西非国家之一，其中大部分的鱼粉和鱼油会出口到中国、欧洲和其他较富裕地区的养殖鱼场。<sup>61</sup>因为鱼类被捕获并出售以加工成FMFO，其生产已经改变了该区小型远洋渔业的政治生态。这迫使依赖这些物种为食和维生的小型渔民，需与大型工业船只和跨国企业(其中许多是中国企业)直接竞争，而这些跨国企业又在该国运用大量的政治和财务力量来获取当地重要的自然资源。

**图 1:2019 和 2020 年中国农业农村部公布的已批准远洋渔业项目中占比最大的 10 个境外专属经济区海域**



在大洋性渔业项目方面，农业部网站发布的2019-2020年公告显示出印度洋对中国远洋船队的重要性，约占批准的大洋性渔业项目的27%。其次是北太平洋、西南大西洋、东南太平洋和“太平洋”。<sup>62</sup>西北太平洋、大西洋和南极洋亦列于榜上。将太平洋细分成不同区域(大西洋较小程度上亦是如此)掩盖了一个事实，即太平洋是中国远洋船队足迹最多的海洋区域(约52%)。海洋区域的完整列表见表2。

**表二:2019-2020 年已发布和可取得的大洋性渔业项目信息**

海洋区域	海洋区域相关项目之船只总数百分比
印度洋	27.0%
北太平洋	22.9%
西南大西洋	20.2%
东南太平洋	20.0%
太平洋	5.0%
西北太平洋	4.3%
大西洋	0.4%
南极洲	0.2%

数据来源：农业部远洋渔业项目公告

## 2019-2020 年农业部公布的远洋渔业项目中最常见的渔具类型

根据农业部发布的2019-2020年间数据, 拖网渔船是批准的过洋性渔业项目中, 最常见的船只类型, 有超过五分之三的渔船从事拖网作业。其次是刺网和流袋网, 分别占11.3%和9.0%; 刺网主要用于毛里塔尼亚, 而流袋网据报道仅在缅甸使用。

而在批准的大洋性渔业项目船只中, 配备有捕捞鱿鱼渔具的船只占三分之二以上。在所有海洋区域(南极洋区域除外), 配备捕捞鱿鱼渔具的船只数量众多且相对稳定, 与鱿鱼物种的分布、栖息地,<sup>63</sup>和主要渔场一致。<sup>64,65</sup>



中国工业船只上的大批鱿鱼收获。© EJF

这也符合中国近年来着重发展鱿鱼捕捞的趋势。农业部于2020年描述鱿鱼物种为“国家远洋渔业捕捞和利用的主要对象”, 并强调中国已成为世界上最大的鱿鱼捕捞国、贸易国和消费国,<sup>66</sup>《2020年中国渔业统计年鉴》发布的信息也证实了此一说法。2019年, 光是鱿鱼物种就占中国远洋渔业捕捞生产量的20%。<sup>67</sup>

“中国远洋鱿鱼指数”随着时间的推移而演变, 也验证了中国远洋船队在这渔业的重要性日益增加。该指数旨在作为产业的发展和繁荣指标。从2010年(基准年)至2019年, 指数增长了近58%, 与基准年相比更在2015年达到增长74%的高峰值。<sup>68</sup>

农业部网站上发布的公告亦显示,为中国远洋船队服务服务的冷藏货船(运输船)遍布在有中国远洋船队服务捕捞船作业的所有海洋,仅南极洋区除外。根据获取的信息,在已批准的海洋区域远洋渔业项目里,这些船只在所有区域当中的占比显著且相对稳定(4.5%)。虽然在海上将鱼类转移到运输船(称为海上转载)通常合法,并且符合国家或地区的保护和管理措施,但海上转载也有利于IUU捕捞和侵犯人权行为、孤立船员并对IUU捕获的鱼获进行“洗鱼”。<sup>69</sup>

图 2:基于中国农业农村部于2019和2020年公布的经批准的远洋渔业项目,中国远洋船队全球分布的地点



虽然要达成鱼类种群的可持续管理和保育、根除IUU捕捞和渔业犯罪可以从很多面向着手,但无论如何,公开、可信的渔船活动信息都至关重要。<sup>70</sup>无法根据农业部公开的数据准确描绘中国远洋渔业的主要运营地点和区域,<sup>71</sup>导致供应链中相关国家和行动者更难做出明智的管理决策、确认船只的状态、与查证其活动的合法性。

## 1.3. 中国远洋渔业的陆上结构

与中国远洋船队服务相关的主要渔场和捕捞方法都具有与陆上治理结构相关的特殊性，最值得注意的也许是他们通常与特定省份有关。本报告取得的信息以及省政府提供的策略报告和补贴或奖励也都明显体现了此一事实。以下分析着眼于三个中国远洋船队服务捕捞量占比较高的主要捕捞类别：鱿鱼、拖网和金枪鱼。与各省相关的中国远洋船队服务注册比例详见表 3。

### 1.3.1. 鱿鱼捕捞

浙江是鱿鱼捕捞大省。虽然浙江拥有中国四分之一的船队以及超过60%的鱿鱼钓船，注册的公司也为数众多，但规模却普遍较小。除了一些大型企业拥有从渔场到市场的完整产业链之外（如舟山宁泰远洋渔业有限公司、平太荣远洋渔业集团、中国万向集团），浙江船队中约有一半是由中小型渔业公司经营。此外，船只的所有权通常属于个人，这点可部分归因于鱿鱼捕捞的性质和悠久的历史。<sup>72</sup>

表3：中国远洋船队服务注册前六大的省份比例

省份	中国远洋船队注册比例(%)
浙江省	25.2
福建省	19.6
辽宁省	11.8
北京市	10.7
广东省	8.3
上海市	3

数据来源：农业部远洋渔业项目公告

浙江省的舟山基地是中国三个国家级远洋渔业基地之一，<sup>73</sup>属于重要的物流枢纽，供远洋船队船只停靠、分发返港的渔获物、协助水产加工公司进行加工。浙江省每年的鱿鱼捕捞上岸量占全国鱿鱼产量的67%以上。<sup>74</sup>然而，浙江的许多船只和公司仍然利用“挂靠模式”钻空子。<sup>75</sup>在这些情况下，远洋渔船并不会直接经营和管理船只及其生产。这使得远洋渔业的管理对于省级当局和企业本身来说都具有挑战性。为改善浙江远洋鱿钓业管理的松散，舟山市海洋与渔业局已尝试透过任命一艘指挥船“普远801”来解决此问题，由该船负责协调不同公司的渔船，以确保安全与合法生产，并在东南太平洋的鱿鱼渔场提供医疗服务。<sup>76</sup>

鱿鱼渔业的管理松散也体现在供应链上。近年来，舟山捕捞鱿鱼的远洋渔船开始通过“远洋渔业专业合作社”相互合作，让他们能够将捕捞的渔获视为一个整体，进行加工、储存、运输和销售，从而取得更好管控的批发和零售价格。<sup>77</sup>例如：舟山最大的鱿鱼合作社——舟山市远洋渔业专业合作社——目前拥有255家企业或个人会员，共有370艘船只。2019年，此合作社共促成20次冷冻鱿鱼的海上转载，重量达107,544吨，并使每吨销售价格较去年增长 20.8%。

此外，合作社的成员还可从当地银行获得贷款，成为银行远洋渔业贷款计划的一部分，以改善这些高度依赖燃料补贴、容易受到滞销影响的中小型鱿鱼远洋渔船之资金周转率。<sup>78</sup>中国水产有限公司(CNFC)也通过鱿鱼合作社销售生鱿鱼。<sup>79</sup>此外，从本报告收集和分析的IUU捕捞案例来看，属于同一合作社的船只往往一起从事捕捞作业，因此也更可能一起参与IUU捕捞事件（详见第四节）。

尽管浙江在中国远洋船队和捕捞努力量中占有重要地位，但当局承认，由于大多数中小型鱿鱼捕捞公司的加工和销售网络不完整，因此发展遇到了瓶颈。例如：这两年浙江船队捕获的鱿鱼约有三分之二卖给了福建和山东进行进一步加工。<sup>80</sup>相较之下，山东省的鱿鱼船队仅占全国25%，但全国鱿鱼捕捞量有超过60%在山东沙窝岛的国家远洋渔业基地加工，并由靖海集团有限公司管理。<sup>81</sup>为确保全省的整体利润，舟山远洋渔业基地针对每吨运回舟山的鱼货，提供经济奖励，<sup>82</sup>例如：每吨冷藏或超低温冷冻金枪鱼为人民币300元（约47美元）；每吨鱿鱼、鲣鱼、鲯鳅或秋刀鱼为人民币100元（约15美元）；冷冻金枪鱼和所有其他鱼类每吨人民币200元（约31美元）。



一艘在加纳的中资拖网渔船。© EJF

### 1.3.2. 拖网捕捞

福建省的远洋船队注册比例位居第二(19.6%)，其船队拥有最大的全球海洋覆盖范围。除北大西洋以外，福建的船只在所有渔场都有作业，并针对各种类型的渔业。尽管福建企业针对较多样的渔业，总体来说拖网捕捞仍是福建船队的重点。光是平潭海洋企业(PME)和宏东远洋渔业这两家福建企业，就拥有中国远洋船队船只总量的11%，其中95%的船只为拖网渔船。宏东捕捞的鱼主要是为海外鱼粉厂提供原料。自2010年以来，宏东一直在毛里塔尼亚沿岸捕捞小型海洋鱼类，随后也在圭亚那捕捞，<sup>83</sup>而在EJF进行分析期间，圭亚那尚未被确认为已批准的远洋渔业项目所涵盖的国家。该公司在两国都拥有工业化的渔业基地，并正试图进一步扩张。另一方面，PME主要在东南亚和印度洋捕捞。PME是一家在纳斯达克上市的公司，其董事长被指控利用PME和其他中国及海外子公司，为诈骗、偷猎、甚至人口贩运等国际犯罪行为提供资金，对此董事长本人则予以强烈反驳。<sup>84</sup>

福建省有数个重要的远洋渔业产品中心，全国仅有三个的国家远洋渔业基地，其中之一即位于福建省福州市连江县。此外，福建政府正在扩建马尾自由贸易区，该区是中国目前最大的远洋水产品集散与加工中心，也是亚洲重要的水产交易中心。每年在该自贸区交易的远洋水产品超过50万吨，占中国远洋渔业年产量的35%。<sup>85</sup>马尾自贸区亦是中国远洋船队船只捕获鲨鱼后的重要配送枢纽，部分产品据称来自西非。<sup>86</sup>举例来说，位于马尾自贸区内的中国鲨鱼产品合作社会向船只购买鲨鱼，并透过其全球网络进行销售。<sup>87</sup>合作社的成员可能也参与了2017年加拉巴哥群岛附近恶名昭彰的“福远渔冷999”渔船非法鲨鱼运输事件。<sup>88</sup>运输船上查获的鲨鱼种类包括《濒危野生动植物国际贸易公约》(CITES)内所列的红肉丫髻鲛、远洋白鳍鲨、浅海长尾鲨等，而这些都在公司网站上被广告为可销售物种。<sup>89</sup>

福建船队在全国远洋捕捞产量最高，而福建省政府的目标是在2023年前拥有650艘远洋渔业船只，年产量达到60万吨，并将65%的产品运回中国。<sup>90</sup>在福建省内，大部分福建的远洋渔船位于福州，而该城市一度设下于2020年前达成600艘运营船只，年产量40万吨的目标。<sup>91</sup>

市政府承认，由于中央政府对新船只登记的控制，使其难以实现目标，仅实现了目标船数的77%和目标生产量的81%。<sup>92</sup>然而，由于福建的多元化渔业和较完整的加工设施，福建船队所捕获的渔业产品有很高比例被运回该省进行进一步加工(2021年上半年为74%)。<sup>93</sup>

中国农业发展集团旗下的一些远洋船队子公司和多家海外合资企业在拖网捕捞项目上有长期合作关系。例如：作为CNFC的子公司，中渔环球海洋食品在非洲国家(如几内亚、几内亚比绍、塞拉利昂、塞内加尔、马达加斯加等)管理至少176艘拖网渔船和围网渔船、公司资产、和11个渔业项目。<sup>94</sup>此外，还在西班牙加那利群岛的拉斯帕尔马斯成立了一家贸易公司CNFC-Quick State Limited(CNFC-QSL)，以利鱼类产品销往欧洲和非洲市场，以及非洲渔场的捕捞和运输之调度。

另一个高度参与拖网捕捞业的省份是辽宁省，其主要渔场位于西非和印度洋。辽宁船队仅占整个中国远洋船队的12%，然而船只主要是拖网渔船，使其成为拖网渔船比例最高的省份(占中国拖网渔船的25%)。透过农业部公布的制裁数据来分析，尽管船队规模相对较小，但与辽宁相关的船只涉及IUU捕捞活动的案例似乎很多。



乌拉圭蒙得维的亚港口的中国工业船只。© EJF

### 1.3.3. 金枪鱼捕捞

北京是中国唯一有涉足远洋渔业产业的内陆行政区。所有在北京注册的公司均由国营的中国农业发展集团掌管，该集团拥有多家专注金枪鱼捕捞的远洋船队子公司，如在中国股市（境内发行之A股）上市的中水渔业与浙江丰汇远洋渔业。中国农发集团拥有整个中国远洋船队12.7%的股份，业务范围远超过渔业，还包括水产品出口、机具维修与保养。中国农业发展集团的大部分渔业项目位于西非、太平洋岛国和印度洋。太平洋岛国是该公司金枪鱼产业的重点，其中斐济与CNFC的合作历史尤为悠久。CNFC的斐济代表管理42艘金枪鱼延绳钓船以及553名在太平洋岛屿周围捕鱼的渔民。船队于2016年的金枪鱼捕捞上岸量为14,000吨，<sup>95</sup>捕获的金枪鱼被运回斐济进行初步加工。CNFC的主要客户多在美国和日本。

近年来，CNFC已将版图重心延伸至瓦努阿图。中瓦渔业有限公司是CNFC和瓦努阿图政府合资的企业。在此之前，在瓦努阿图 EEZ 内捕获的金枪鱼会被运往斐济进行进一步加工。<sup>96</sup>然而，中瓦渔业随后建立了港口和陆上加工厂，以利渔获上岸，并延伸瓦努阿图的金枪鱼生产链。<sup>97</sup>作为回报，瓦努阿图政府承诺会加速核发在其EEZ内的捕捞许可，以及促进该区内渔业资源的发展。<sup>98</sup>

另一个重点发展金枪鱼产业的省份是山东，其金枪鱼船占全国金枪鱼船队的30%。山东省的主要渔场为印度洋、太平洋岛屿和西非。如同福建省，山东的远洋渔业产业由几家大型企业所控制。这些企业都拥有相当规模的船队（30多艘以上）和成熟的加工与销售能力。山东省前五大远洋渔船的船只就占了全省的34.8%。有数家山东远洋渔船在中国证券交易所挂牌，包括山东中鲁远洋渔业<sup>99</sup>与荣成好当家远洋渔业。<sup>100</sup>其他重要的企业包括鑫发控股（拥有远洋渔船蓝润集团）、青岛鲁海丰食品集团（旗下拥有例如：青岛远通远洋渔业）和靖海集团。

山东省荣成市是中国国家远洋渔业基地之一，是重要的金枪鱼渔获上岸地。该市拥有全国最大的金枪鱼加工设施之一，为鑫发控股所有。在2010年之前，中国船队捕捞的金枪鱼有90%都因技术能力不足而得销往日本等国进一步加工。<sup>101</sup>因此，鑫发控股、青岛鲁海丰等企业开始投资，延长加工链，使金枪鱼从肉至骨都可被利用。如今，鑫发控股捕获的金枪鱼，100%全数运回中国进行进一步加工，制成成品从金枪鱼罐头到胶原蛋白肽粉都有。<sup>102</sup>自2012年以来，山东省青岛市政府发布了多项公告，并推行了以进一步发展远洋渔业和“蓝色粮仓”（即海产资源）为目的的补贴和奖励措施。<sup>103,104</sup>受到经济奖励的吸引，五家来自外省的远洋渔船已迁至青岛市，<sup>105</sup>其船队在过去八年增长了17倍，自新政策推出后新增的船只共169艘。<sup>106</sup>

近几十年来，浙江的大型企业，如浙江大洋世家（中国万向控股），已将重点从鱿鱼转向金枪鱼。浙江大洋世家在中国、阿根廷、基里巴斯和香港设有15家分公司和18家子公司，业务涵盖渔业、餐饮、零售等各种海鲜相关产业。<sup>107</sup>近年来，基里巴斯的EEZ已成为浙江大洋世家的重要渔场，而该企业在小小岛国的金枪鱼产业上投资了10亿元人民币（约1.57亿美元），是浙江大洋世家迄今为止在海外投资的最高金额。<sup>108</sup>2020年，在舟山远洋渔业基地上岸并加工的金枪鱼和类金枪鱼物种共达12至14万吨。这些渔获来自中国在中太平洋和西太平洋运营的围网船队，而其中7万吨来自位于舟山的公司。<sup>109</sup>大洋世家约43%的金枪鱼销往海外市场，例如：其长期客户日本三菱集团，贡献了大洋世家约11%的年收入。<sup>110</sup>

此外，中国国内的金枪鱼市场也在成长，包括蓝鳍金枪鱼（北方金枪鱼）等高端的冷冻新鲜产品。据报道，大洋世家于2018年供应了中国60%（300吨）该特定物种的需求。<sup>111</sup>此产品还通过盒马鲜生和京东等新兴电子商务平台销售。浙



塞内加尔达喀尔港口的中国拖网渔船。© EJF

江大洋世家目前正尝试在中国证交所上市。浙江大洋世家的实质股权多数由万向控股持有(76.5%), 董事长鲁伟鼎为实质受益人, 因此该公司认定自己为一家私营企业。然而, 几家国营企业共同拥有相当比例的浙江大洋世家间接股权(23.5%)。<sup>112</sup>万向集团因专注于农业领域, 已被中国国务院列为国家重要企业。根据该公司2015年的年报, 前任CEO鲁冠球(鲁伟鼎的父亲)曾任全国人大(NPC)代表, 而万向的一名董事会成员曾领取国务院的特殊薪资。<sup>113</sup> 该集团还获得政府支持,<sup>114</sup>以政府补贴的形式在2015年至少获得650万美元, 2016年约880万美元, 以实现国家政策目标。<sup>115</sup>

虽然辽宁金枪鱼船队的规模相对较小, 但辽宁最大金枪鱼捕捞企业之一的大连远洋渔业CEO励振羽, 也透过投资与上海开创远洋渔业, 一家专捕金枪鱼的大型企业进行合作。大连远洋渔业是中国金枪鱼产业集团控股有限公司(在开曼群岛注册的空壳公司)的中国子公司。<sup>116</sup>其在中国的金枪鱼延绳钓业务, 是由控股公司大连隆泰创投(大连金沐投资集团)所管理。大连远洋渔业曾多次尝试在中国股市上市, 但均以失败告终。2014年, 绿色和平组织揭发该公司使用过时的大眼金枪鱼种群数据, 并高估了该物种的可持续性。<sup>117</sup>随后, 该公司从香港证交所撤回了由德意志银行背书的首次公开募股(IPO)。<sup>118</sup>2016年和2018年, 大连远洋渔业又为了上市中国证交所, 两次尝试借壳一家矿石熔炼公司和一家食品公司上市, 但均告失败。<sup>119</sup>

## 第二节 – 中国远洋船队的IUU捕捞活动

### 2.1.中国远洋船队的IUU捕捞地点

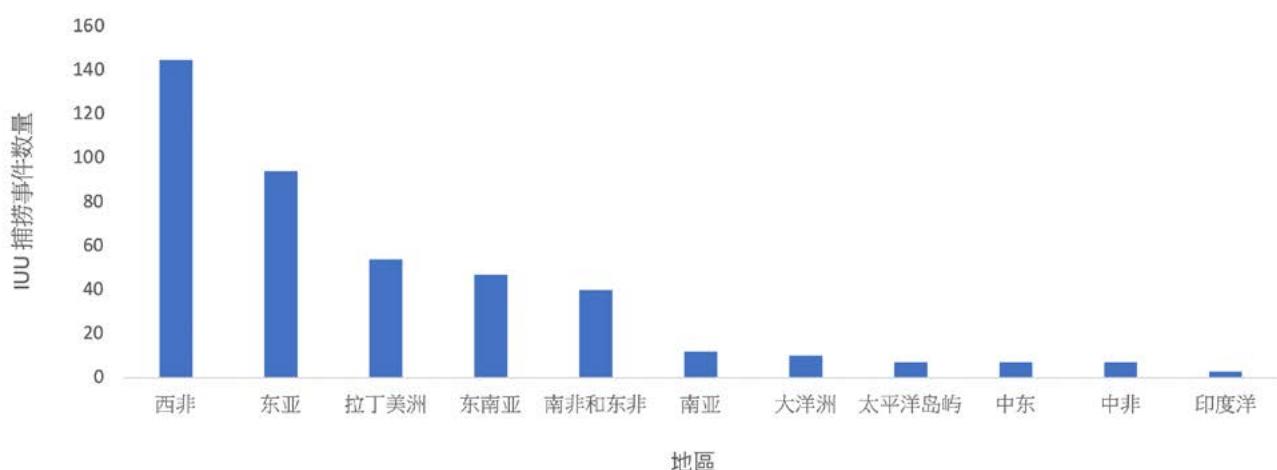
一项针对2015至2019年间IUU捕捞违法案例的范围分布分析(表4)显示,西非在过洋性渔业项目中是案例数量最多的地区,在所有位置标示明确的案例中占28%(图3)。而在西非国家当中,发生于加纳的违法数量最多,其次是塞拉利昂和毛里塔尼亚(图4)。EJF在加纳发现了多个与中资拖网渔船有关的可疑船只活动案例,包括多次涉嫌侵入为小规模渔民所保留的近海禁区(IEZ)(附录2)。<sup>120</sup>然而,这些情资为EJF在加纳的分部所收集,所以这些事件未被纳入分析中,以免过度放大该国的IUU捕捞盛行率占比。

表 4:2015至2019年间与中国远洋船队相关的IUU捕捞案例

年度	案例数量 (2015-2019)	占比%
2015	18	3.2
2016	140	25.2
2017	253	45.8
2018	95	17.1
2019	48	8.7
合計 (2015-2019)	554	100.0

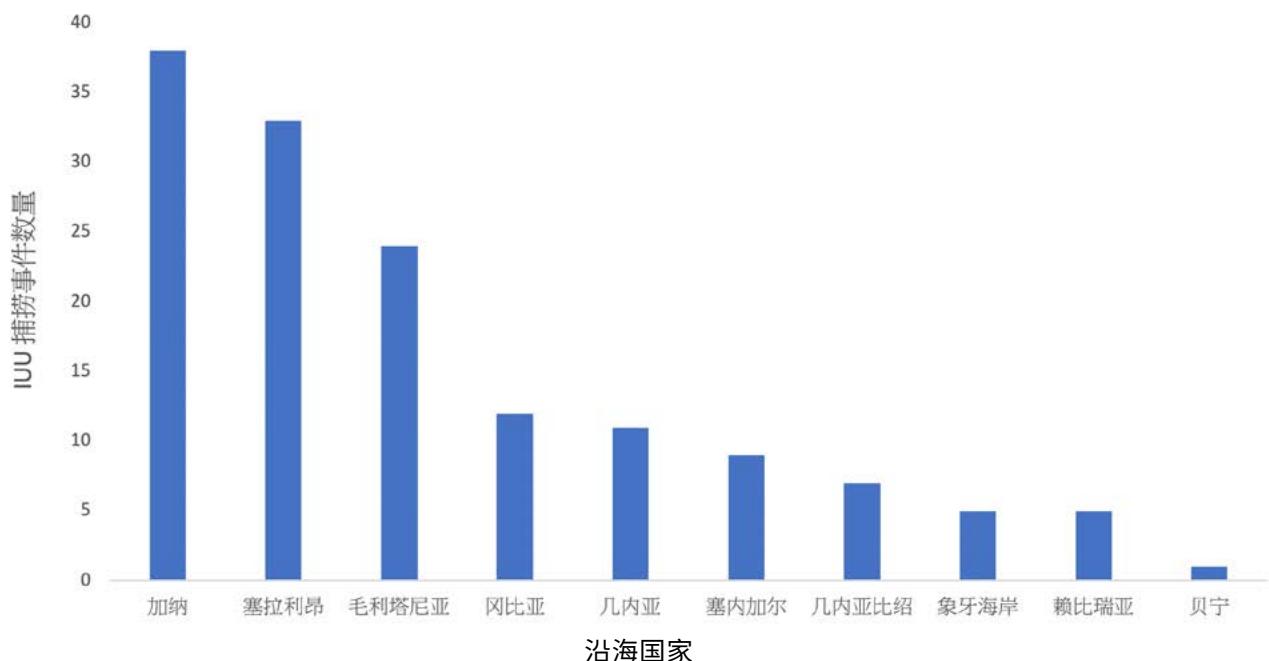
数据来源：沿海国家政府、EJF调查结果、农业部IUU捕捞公告、媒体 / 非政府组织报告、Spyglass网站

图 3:专属经济区内涉及悬挂中国船旗或中资远洋船队船只的IUU捕捞事件地点(2015至2019年)



如先前所述,西非长期以来一直被认为是IUU捕捞的热区。在此地区,针对在EEZ内悬挂中国船旗或是与中资远洋船队船只相关的调查结果也支持了此一说法。然而,该地区一直是区域机构(例如:区域渔业委员会)、非政府组织、沿海国家联合开展多项合并行动的目标,也是非政府组织调查非法捕捞活动的地区(详见案例研究1-2)。正如本报告于研究方法所强调,最近非政府组织高度重视在西非展开倡议活动,以及该地区对中国远洋船队活动的重要性,可能会使该区在IUU捕捞数量的占比被过度放大。然而,有鉴于当地依赖海洋渔业资源以维持生计与粮食安全,IUU捕捞的盛行程度仍有特别重要的意涵。

图 4:在西非沿海国家涉及悬挂中国船旗或中资远洋船队船只的IUU捕捞事件分布(2015至2019年)



一处位于塞内加尔的小型渔业社区。© EJF

## 案例研究 1：绿色和平和海洋守护者在西非的海上巡逻

绿色和平国际组织和海洋守护者协会是国际非政府组织，在全球致力于保护海洋动物和打击IUU捕捞。这两个组织都有与西非沿海国家合作并向其提供支持，以展开海上行动追缉涉嫌IUU捕捞的船只。

这两个非政府组织都在几内亚湾一带，对涉嫌IUU捕捞的船只进行监测和登船行动，包括冈比亚、几内亚、利比里亚和塞拉利昂。在许多情况下，受到非政府组织检查的船只都与中资相关。

2017年，海洋守护者的船员协助利比里亚当局，在蒙罗维亚港口扣押了一艘悬挂中国船旗的运输船“M/V海豐823”，这艘74公尺长的船只只有过往的IUU捕捞纪录，并涉嫌接收来自其他IUU捕捞渔船的鱼。<sup>121</sup>仔细检查该船及其货物后，发现船上载有81吨未经授权和未通报的渔获。该船最终因三项罪名被扣押，罪名包括向一名利比里亚海岸防卫队官员撒谎、出示伪造文件、以及密谋逃避利比里亚的税金和海关法。

2020年11月在冈比亚，海洋守护者协助扣留了悬挂中国船旗的船只“巨荣漁9”，该船在班珠尔被捕并被带到港口。该船被发现在其捕捞日志中出现不合常规的纪录，并且因为船首和船尾出现不同的名称，被判定未在船身上显示正确的标记。<sup>122</sup>

2017年3月，绿色和平组织的船只“希望号(Esperanza)”在几内亚比绍、几内亚、塞拉利昂共和国和塞内加尔的EEZ内进行了联合监视行动，检查了37艘船只，并指认了17艘被认为违反相关捕捞法规的船只。

在这17艘船中，有9艘悬挂中国船旗，并被指控有一系列违法行为。在几内亚比绍，3艘中国船只（益丰8、益丰9、益丰10）仅以中文显示其名称，这违反了当地所有船只名称必须易于当地官员识别的规定。2016年9月，另一艘中国船只（长远漁05）遭到扣押，因为其未支付在此前因使用非法渔网所致的罚款。此外，还有几艘渔船在几内亚因捕捞鲨鱼鳍和非法改造渔网等罪名被捕，以及在塞拉利昂因使用非法渔网、没有捕捞日志和未经授权卸载而被捕。

## 案例研究 2: EJF 的调查结果——中资底拖网渔船在加纳进行侵犯人权的非法活动

对于西非沿海国家而言,底拖网捕捞带来的经济利益有限,<sup>123</sup>这使得使用这种破坏性渔具更加令人不齿。<sup>124</sup>EJF多年来一直密切关注加纳的中资拖网船队,确定这种破坏性捕捞方式如何从根本上破坏该国小型渔业社区的人权。EJF一份2021年的报告显示,许多人权问题在很大程度上是由于工业过度捕捞和IUU捕捞作业所造成,其中80-90%的渔民和处理渔获的工人回报过去5年的收入减少,75%的渔民回报与拖网渔船的冲突增加,70%的人声称他们的渔具被拖网渔船损坏。<sup>125</sup>同一项研究描述了收入下降所导致的连锁反应:50%的渔民和60%的处理渔获工人表示他们去年没有足够的食物,15至20%的儿童在完成小学教育前辍学,70至75%的受访者表示他们的生活条件在过去5年有所下降。

EJF观察到拖网船队进行诸多疑似IUU捕捞的活动,也经常将此情况通报加纳渔业和水产养殖发展部(MOFAD)。EJF利用卫星追踪数据与当地网民,记录了中资拖网渔船于2017至2021年间频繁入侵加纳IEZ的疑似和确认事件。<sup>126</sup>大型工业船只除了造成和当地社区之间对渔获的直接竞争外,这些入侵还可能损坏渔民的渔网,也可能因碰撞而危及较小船只,并增加冲突的风险。一些渔民甚至回报在接近非法捕鱼的拖网渔船时,遭到威胁和虐待。<sup>127</sup>

近年来越来越普遍的非法行为,即是故意锁定严重枯竭但是小型渔民经济支柱的小型中上层鱼类,再将这些物种卖回当地社区,以获取利润。这种做法在当地被称为“赛科(saiko)”,即是将违反拖网渔船捕捞许可条件而捕获的冷冻鱼,转移至海上经过特殊改装的独木舟上。工业拖网渔船大量捕捞小型中上层鱼类,使赛科演变成一个高度组织化、非法和有利可图的产业。EJF估计于2017年有10万吨鱼透过赛科进行交易,到岸价值超过5,000万美元。<sup>128</sup>

EJF在港口监测发现,2019至2020年间,非法赛科的上岸量估计增加了28.5%。2020年,704艘赛科独木舟在艾尔米纳港(Elmina port)公然登陆,预计带进18,586至30,976吨渔获,代表有33至45%的渔获量未通报。<sup>129</sup>许多上岸的鱼是以非法网目尺寸所捕获的幼鱼,在它们能够繁殖并重建鱼群之前就已被捕捞。中资拖网船队的行为被认为是近期加纳的金色小沙丁鱼(*Sardinella aurita*)渔业崩解的主要因素之一。<sup>130</sup>

在沿海国家EEZ之外,发生最多与中国远洋船队船只相关的IUU捕捞违法事件的地点则是在公海,<sup>131</sup>占所有明确位置违法事件的7%(图5),其次是中西太平洋渔业委员会(WCPFC)、南太平洋区域渔业管理组织(SPRFMO)与印度洋鲔鱼委员会(IOTC)的公约区域(分别占违法总数的5%、3%和1%)。

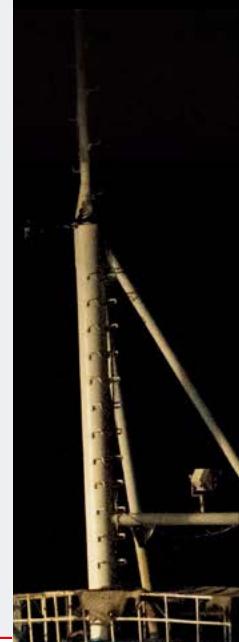
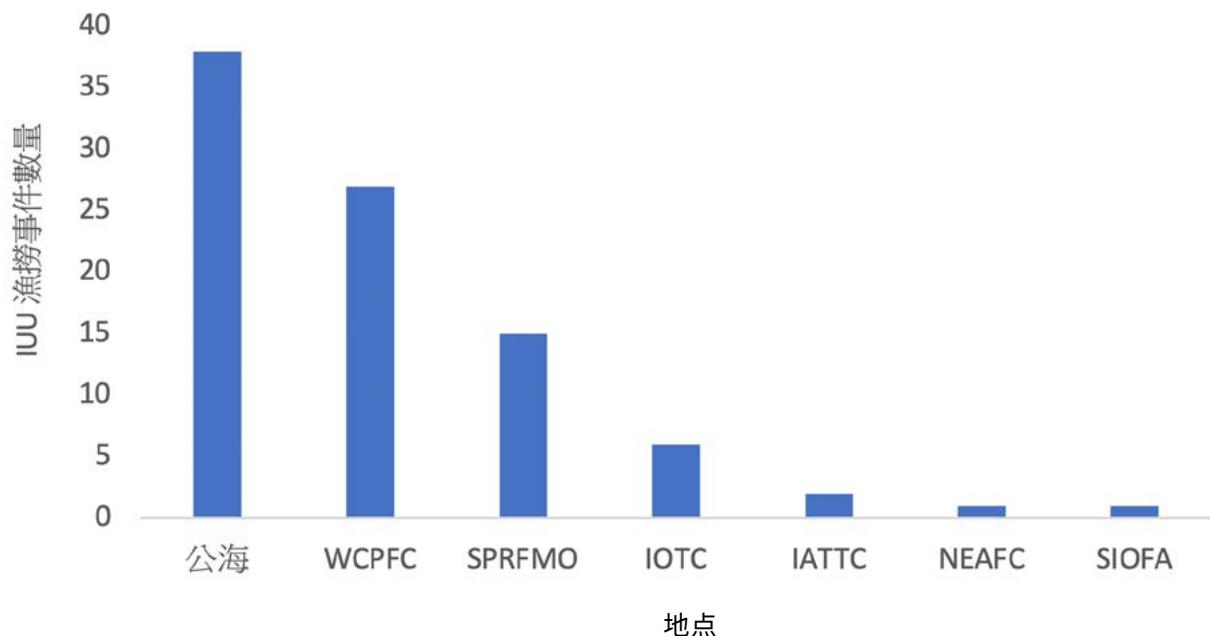


图 5:在专属经济区外涉及悬挂中国船旗或中资远洋船队船只的IUU捕捞事件地点(2015至2019年)



## 2.2. 不同渔具类型的 IUU 捕捞事件位置

在554例中,有350例可识别船只／渔具类型:在350例中,31%使用拖网渔船(底层、头足类和中层拖网渔船),延绳钓和鱿鱼钓船分别占28%和20%(表5)。在已确认与中国远洋船队相关的IUU捕捞事件中,这三种船型加起来占比近80%,围网渔船则位居第四,占整体12%。

表5:2015-2019 年不同船型／渔具类型与中国远洋船队有关的IUU捕捞事件\*

船只(渔具)类型	确认的IUU捕捞事件数 量(2015-2019)	本报告中确认的IUU捕捞 事件比例	确认的IUU捕捞事件使用的 船型／渔具类型比例
拖网渔船	108	19.6	31.1
延绳钓船	98	17.7	28.0
鱿鱼钓船	69	12.4	19.7
围网渔船	42	7.6	12.0
刺网渔船	15	2.7	4.3
运输船	7	1.3	2.0
流网渔船	7	1.3	2.0
流网延绳渔船	3	0.5	0.9
其他／未确认	205	36.9	-
<b>总计</b>	<b>554</b>	<b>100.0</b>	

\*从取得数据中可辨识确认的部分。

数据来源：沿海国家政府、EJF调查结果、农业部IUU捕捞公告、媒体 / 非政府组织报告、Spyglass网站



塞內加爾達喀爾港口的中國拖網漁船。© EJF

## 2.2.1. 拖网渔船

在本报告分析的所有涉及IUU捕捞拖网渔船事件中,至少44%的违法行为涉及底拖网渔船。<sup>132</sup>非洲西岸是中国远洋船队进行底拖网捕捞的主要地点。根据一些估计,该地区约有350艘中国远洋船队船只,<sup>133</sup>推估其中四分之三是底拖网渔船,目标是捕捞底栖鱼类和底栖无脊椎动物,尤其是虾类。

通过分析农业部2019年和2020年公布的批准远洋渔业项目数据,EJF发现有559个此类项目在该地区获得批准。如先前所强调,农业部的数据亦突显了中国远洋船队在外国EEZ内大量使用拖网渔具的情况。据估计,中国底拖网船队在西非的年捕捞量约为235万吨,约占该国远洋捕捞总量的50%,到岸(离船)价值约为每年54亿美元。<sup>134</sup>

2015至2019年间确认发生的工业拖网渔船IUU捕捞事件中,悬挂中国船旗或与中资相关的事件超过一半以上(56%)发生在加纳、印尼和几内亚的EEZ。中国远洋船队拖网渔船运作的地点还有冈比亚和塞拉利昂,共占整体违法事件的15%。<sup>135</sup>密集的拖网捕捞、产能过剩、IUU捕捞,和其他互相关联的压力因素(如气候变化),对西非沿海社区具有毁灭性的影响。

然而,并非所有对这些影响都有同等感受。社会结构和不公平的权力关系,通常代表着这些影响会因性别、社会地位、财富和年龄的不同而更加恶化(详见案例研究3)。

### 案例研究 3：西非不可持续的捕捞活动对两性的影响

几十年来，西非渔场因工业拖网渔船过度捕捞而产生的压力，对该地区的沿海社区造成了灾难性影响，导致营养不足、生计丧失与贫困。估计显示，一些独木舟渔民的收入，在过去二十年间下降了40%。<sup>136</sup>捕捞量减少衍生了经济问题例如难以获取医疗保健和教育以及替代生计机会的减少等连锁反应，形成了一个贫困加剧和人类遭受苦难的循环，且进一步地使生态退化。



迦納婦女在迦納中部地區的Bawjiase市場上賣魚。© EJF

研究持续发现，妇女受到鱼类种群减少的影响尤为严重。<sup>137</sup>概括地说，在西非的小规模渔业社区中，各种角色是按性别区分的，绝大多数男性出海捕捞，女性则负责鱼类加工和销售等捕捞后的工作。

虽然女性是小规模渔业经济不可或缺的一部分，但社会中的父权结构和性别偏见往往使她们失去权力，把女性排除在渔业治理决策之外，也 let 她们获得资本的机会变得更少。值得注意的是，由于渔获量减少而导致的经济收入不足，使该地区一些妇女被迫从事性交易（称为“以性换鱼”）或是必须转向掠夺性金融贷款求助。<sup>138</sup>

包括加纳<sup>139</sup>和塞内加尔<sup>140</sup>在内的多个西非国家的研究还发现，渔业社区的妇女缺乏获得资本和其他资源的途径，但在社会规范下她们仍需负责持家和养育儿童。因此，面对鱼类资源的减少，通常可以在经济上依赖丈夫的女性，面临了“双重负担”，既要从事无偿的照护工作，又要参与经济活动（通常是以小额贸易或鱼类加工的形式）。

## 2.2.2. 延绳钓船

2015至2019年间，悬挂中国船旗或与中资相关的工业延绳钓船IUU捕捞事件大部分发生在国家管辖范围以外的区域（图6）。近三分之一的事件（31%）发生在WCPFC的管辖水域内，而公海（RFMO未涵盖的区域）则是第二常见的区域（20%），其后三个最常见的区域是坦桑尼亚EEZ（14%）、索马里EEZ（8%）和加拉巴哥群岛 EEZ（5%）。

国掌握。尽管这种情况可能不符合FAO制定之《预防、制止和消除IUU捕捞国际行动计划》中所定义的“不受规范捕捞”，但在这些区域展开的捕捞活动仍应引起严重的关切，尤其考量到在阿根廷EEZ内（与西南大西洋的公海交接处）普遍存在的涉及悬挂中国船旗或与中资相关的工业鱿鱼钓船的IUU捕捞事件，而最近的研究亦强调了西北印度洋鱿鱼捕捞产业和非法捕捞活动风险间的关联有与日俱增的状况。<sup>144</sup>

## 2.2.3. 鱿鱼钓船

2015至2019年间，悬挂中国船旗或与中资有关的工业鱿鱼钓船IUU捕捞事件大部分发生在阿根廷的 EEZ（61%），其次是SPRFMO管辖的公海（16%），第三是公海（6%）（图7）。事件数量最多的区域为南美洲的周边水域，因为丰饶的鱿鱼渔场使该区对远洋船队深具吸引力。<sup>141</sup>上述的统计也佐证了其他单位对于该区鱿鱼钓船IUU捕捞事件的研究，例如：中国和西班牙船只的“隐身”，也就是船只长时间关闭其AIS发射器。这种行为往往与刻意躲避监测有关。<sup>142</sup>

总地来说，另一个值得注意的重点是，许多配备鱿鱼捕捞渔具的中国远洋船队只在主要鱿鱼渔场持续大量作业，但这些渔场都不在任何区域渔业管理组织或协议的管辖范围之内。这个情况在西南大西洋和西北印度洋皆可看见。<sup>143</sup>目前，这些公海渔场区域的保护和管理措施仍然完全由船旗

图 6:悬挂中国船旗或中资延绳钓船所犯下的 IUU 捕捞事件地点(2015 至 2019 年)<sup>145</sup>

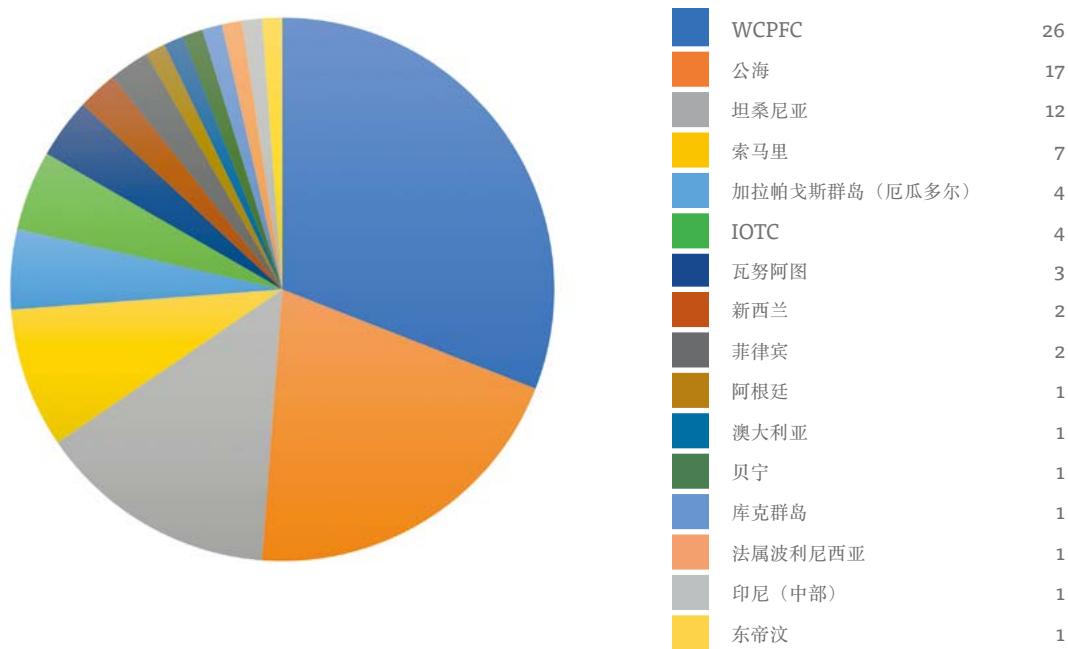
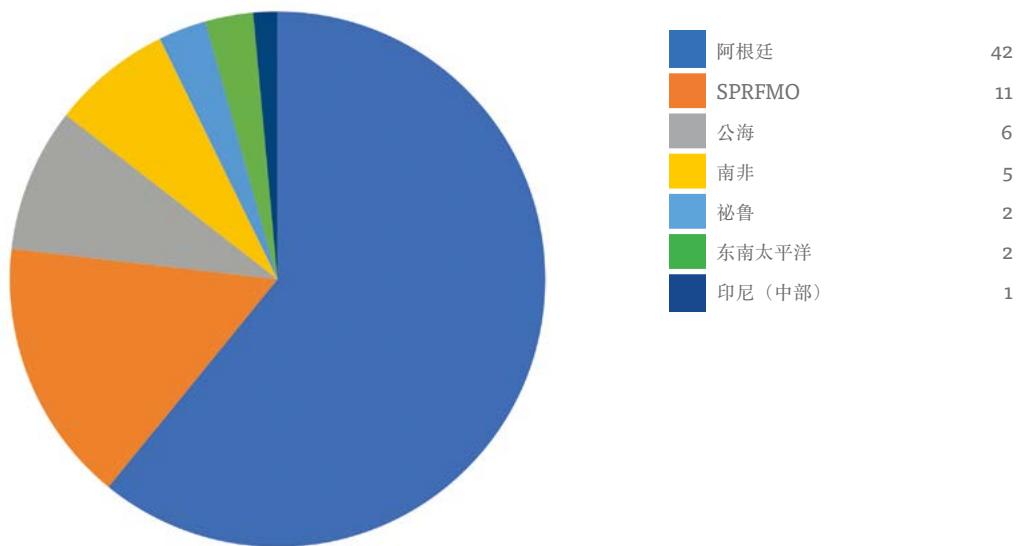


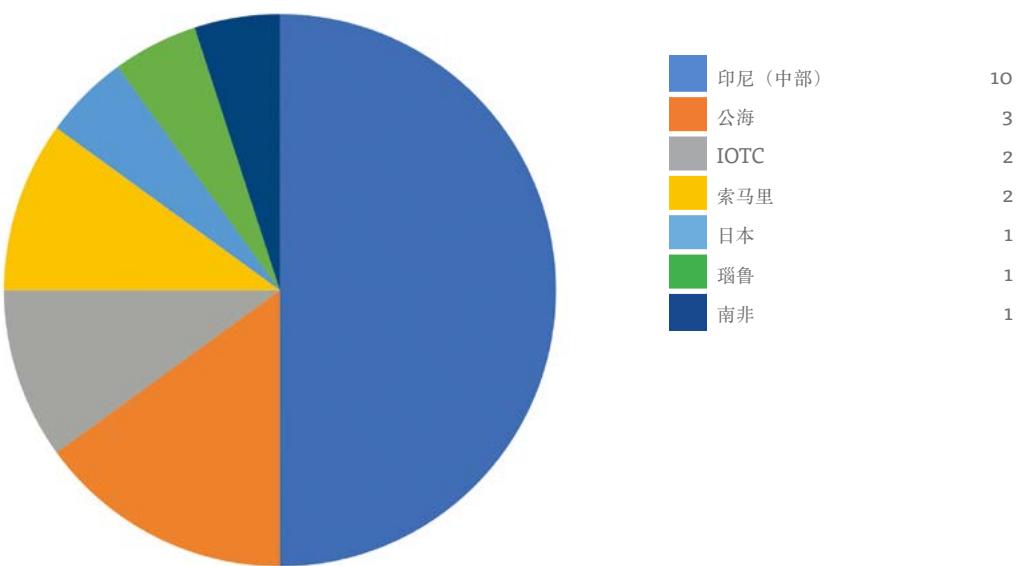
图 7:悬挂中国船旗或中资鱿鱼钓船所犯下的 IUU 捕捞事件地点(2015至2019年)<sup>146</sup>



## 2.2.4. 围网渔船

2015至2019年间,悬挂中国船旗或与中资相关的工业围网渔船IUU捕捞事件大部分发生在印尼EEZ(50%),其次是公海(15%),并列第三是IOTC与索马里EEZ(10%)(图8)。

图 8:悬挂中国船旗或中资围网渔船所犯下的IUU捕捞事件地点(2015至2019年)<sup>147</sup>



# 第三节-IUU捕捞的性质与中国远洋船队侵犯人权的行为

## 3.1. 中国远洋船队的IUU捕捞性质：概述

“IUU捕捞”是一个定义广泛的词汇，可包括一系列不同的行为，而这些行为可因地区、渔具类型、船队和商业模式等不同而异。正如本报告前述的调查结果所示，在全球多个沿海国家的EEZ以及公海地区，中国远洋船队被怀疑从事不成比例、大量的IUU捕捞作业。

EJF的分析显示，该船队最常见的违法行为是未经许可或授权的捕捞，共237起，占总数的42.7%。第二常见的违法行为是使用违禁装备类型，共64起，占总数的11.5%。捕捞违禁物种再次之，共57起，占总数的10.3%。完整的违法事件列表详见下表 6。

上述关于IUU捕捞性质的调查结果，与EJF通过采访中国远洋船队船上印尼船员所获得的信息一致。在受访的116名船员中，有很高比例的受访者曾目睹过某种形式的IUU捕捞。例如：95%的受访者曾看过鲨鱼被割鳍、22%和 38%的受访者分别看过海豚和伪虎鲸被杀、以及34%的受访者看过海豹和海龟等其他保育类物种被捕获与被杀。



中國鯊魚釣船上的海豚。© EJF



表6:2015-2019年中国远洋船队的违法行为<sup>148</sup>

违法行为	数量	占比
未经许可／授权捕捞	237	42.7
其他违规捕捞行为	181	32.6
使用违禁装备类型	64	11.5
捕捞违禁物种	57	10.3
与文件、身份、标记和船旗相关的违规行为	50	9.0
其他(例如:走私毒品)	39	7.0
未回报／申报捕获量	38	6.8
捕鲨割鳍	37	6.7
在 IEZ／禁区内捕捞	18	3.2
未回报 AIS／渔船监控系统	17	3.1
侵犯人权	16	2.9

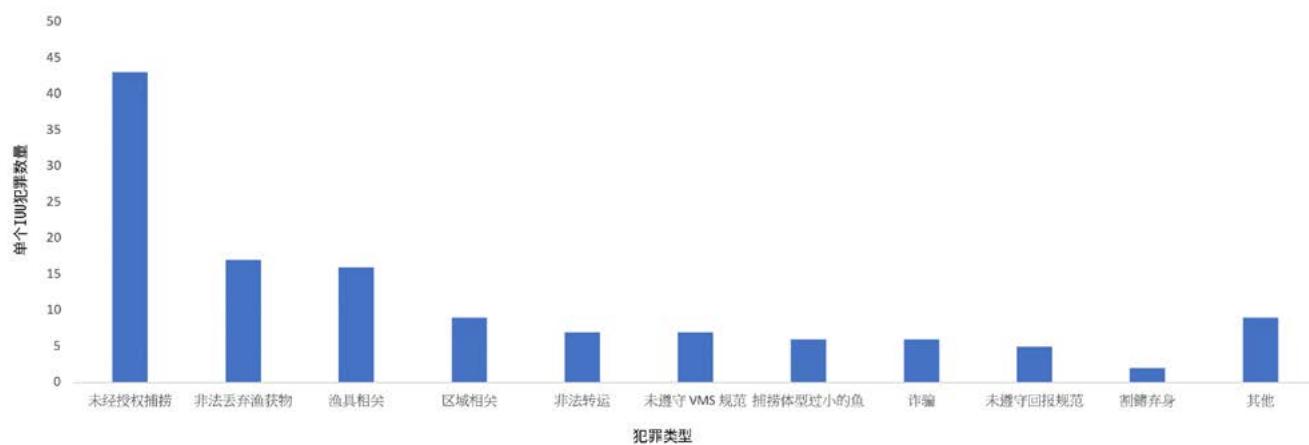
数据来源：沿海国家政府、EJF 调查结果、农业部 IUU 捕捞公告、媒体 / 非政府组织报告、Spyglass 网站

## 3.2. IUU捕捞性质: 渔具

### 3.2.1. 拖网渔船

拖网渔船所进行的IUU捕捞类型中, 最常见的是未经授权的捕捞(42起违法行为,<sup>149</sup>占总数34%), 主要是在沿海国家的水域从事无证捕捞。非法丢弃渔获物占总数13%, 再其次是与渔具相关的违规(例如: 使用非法网目尺寸、小网目防擦网衣和刻意阻塞网目)和与区域相关的侵权(在 IEZ 或其他禁区捕捞), 分别占违法事件的13%和7%。

图 9:悬挂中国船旗或中资拖网渔船的 IUU 捕捞犯罪类型(2015 至 2019 年)

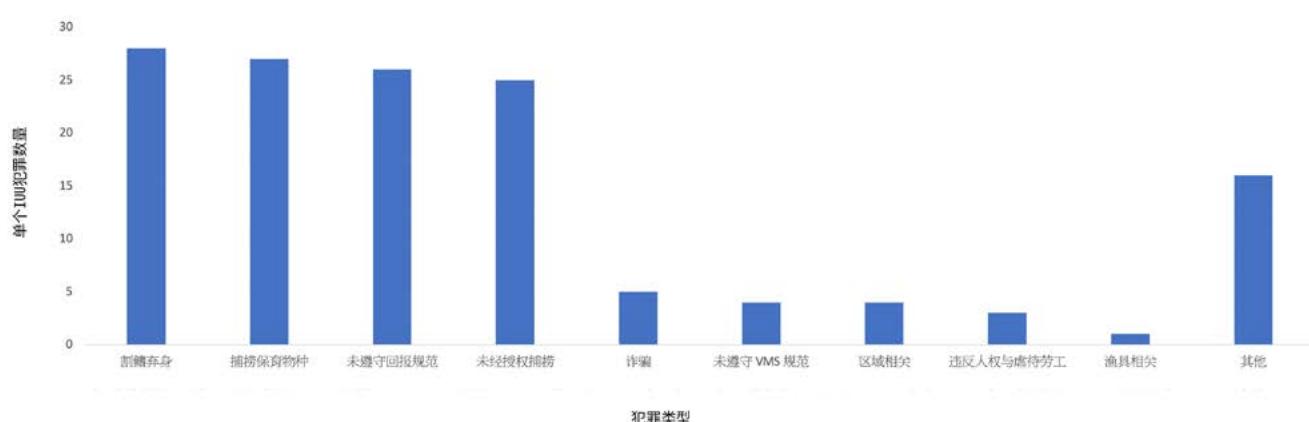


### 3.2.2. 延绳钓船

延绳钓船所进行的 IUU 捕捞类型中, 最常见的是捕鲨割鳍(28起违法行为,<sup>150</sup>占总数20%)。紧随其后的是捕捞保育类物种(占违法行为19%)、不遵守回报要求(占总数19%)和未经授权的捕捞(占违法行为18%)。

延绳钓船还被发现从事诈欺活动(占违法行为5%), 包括使用非法标记、低报总注册吨位、和伪造许可证。另外还有不遵守船只监控要求(例如: 缺乏正常运作的VMS、窜改船只位置、和关闭AIS)与不遵守渔获报告义务(例如: 未更新或完成日志), 分别占单项违法行为6%和5%。

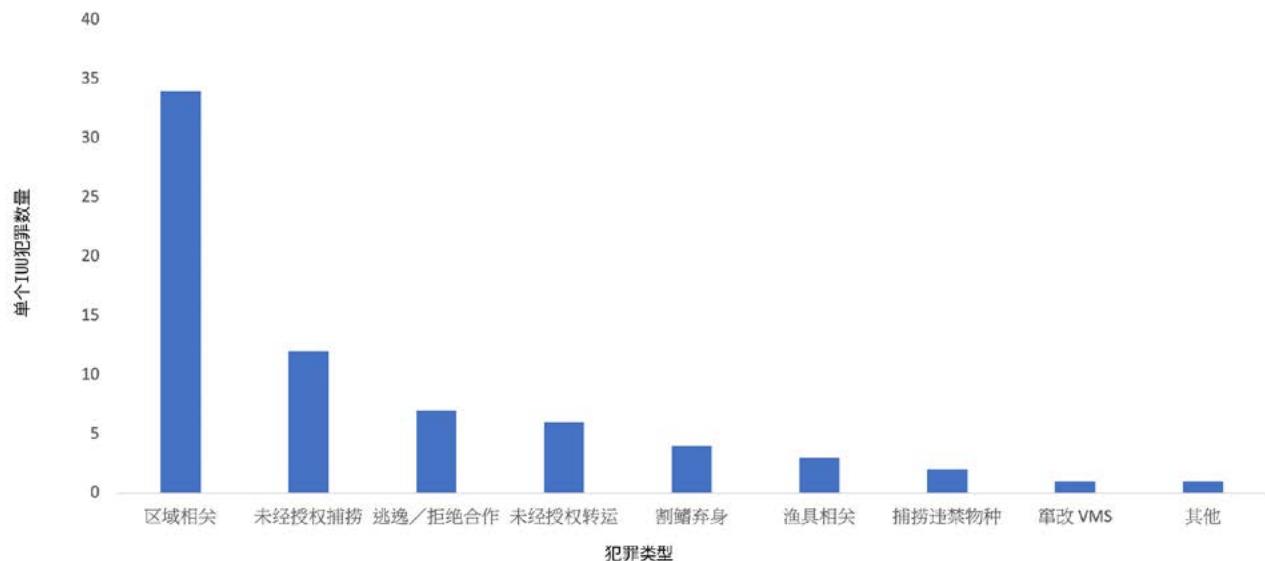
图 10:悬挂中国船旗或中资延绳钓船的IUU捕捞犯罪类型(2015 至 2019 年)



### 3.2.3. 鲸鱼钓船

鲸鱼钓船所进行的IUU捕捞事件中,最常见的类型是在禁区捕捞(占违法行为46%)。其次是未经授权的捕捞(占违法行为17%)与逃逸、拒绝合作(10%)。其他违法行为则包括未经授权的转运(9%)和捕鲨割鳍(6%)。

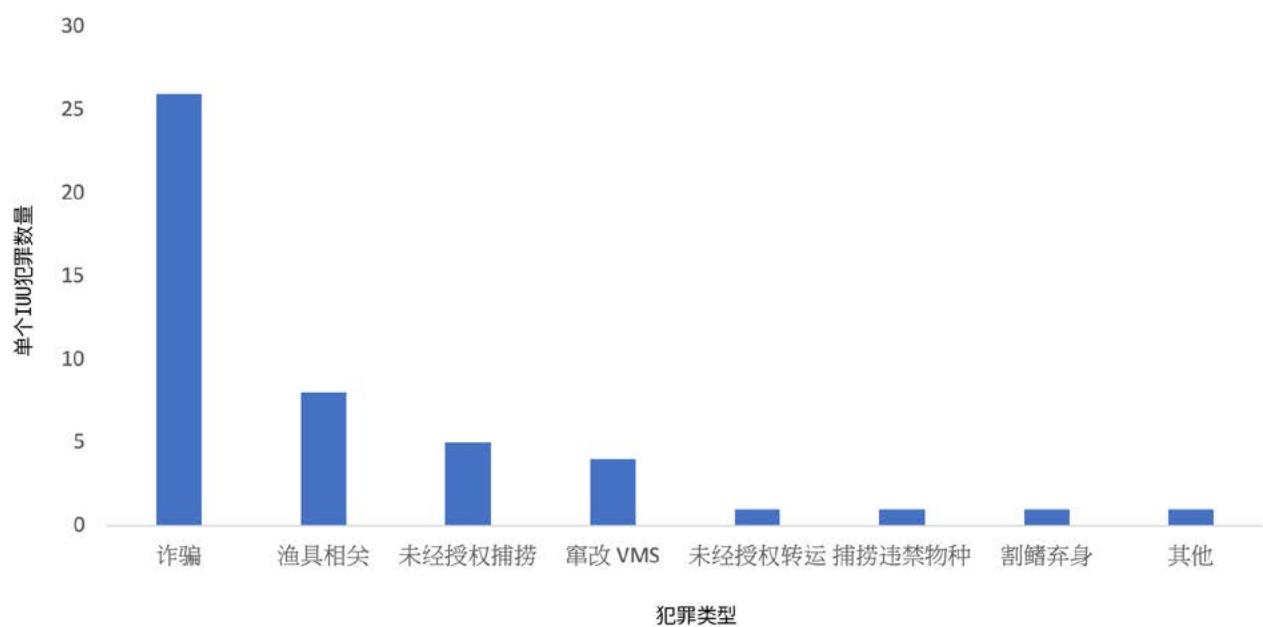
图 11:悬挂中国船旗或中资鲸鱼钓船的 IUU 捕捞犯罪类型(2015 至 2019 年)



### 3.2.4. 围网渔船

围网渔船所进行的IUU捕捞事件类型中,最常见的是诈骗活动(占违法行为55%),其次是与渔具相关的违法行为(占违法行为为18%)和未经授权的捕捞(占违法行为11%)。

图 12:悬挂中国船旗或中资围网渔船的 IUU 捕捞犯罪类型(2015 至 2019 年)



### 3.3. 中国远洋船队人权侵犯的性质

几十年来，侵犯人权的行为一直困扰着全球渔业，弱势的船员曝露在各种虐待风险中，从食物和水的不足，到身体和言语的虐待、人口贩运，甚至被杀害。<sup>151</sup>作为一个产业，渔业确实具备各种容易让这些犯罪滋生的要素。由于产业高度依赖外籍劳工、作业的地理位置偏远、船只能够一次在海上停留数年，不论是全球或个别国家皆缺乏能够有效预警和防范海上人权侵犯的机制。

随着中国远洋船队受到更多放大检视，船只上侵犯人权的系统性本质也变得更加明显。考虑到其远洋作业的范围和该船队IUU捕捞的高发情况，这些发现或许并不让人感到意外，因为IUU捕捞和人权侵犯之间固有相关性。<sup>152</sup>2021年5月发生的事件便是一个很好的例子。当时美国海关和边境保护局(CBP)禁止中国大连远洋渔业有限公司进口的所有产品，因为有迹象显示他们的船上发生了侵犯人权的行为，特别是对印尼外籍劳工的侵犯。<sup>153</sup>案例研究4详载了恶名昭彰的渔船隆兴629(LONG XING629)案例，此船为大连远洋渔业有限公司所拥有，而该船的原船员中有四人即是在漁船上丧命。

EJF于2020年9月至2021年8月期间采访了曾在中国远洋船队上工作的印尼船员，结果令人震惊地发现甚高比例的前船员人权遭受过侵犯。来自88艘船只共116名船员接受了采访，他们回报了一系列违法行为，包括身体虐待、恐吓和威胁、扣留和扣减工资、债役劳动、恶劣的工作和生活条件，以及严重的超时工作。<sup>154</sup>表7列出了经历过上述每一项行为的受访者比例。



一艘在加纳特马的中国拖网渔船上的船长和船员。© EJF

EJF在加纳的调查样本数虽然较小，但结果显示中国远洋船队船只上的加纳船员也面临了类似的人权侵犯问题。所有接受采访的10名船员都亲身经历或目睹过身体虐待、被迫生活在肮脏的环境中、食用营养价值极低的食物，以及喝几乎不适于饮用的水而导致生病。<sup>155</sup>

表 7:2020年9月至2021年8月期间在中国远洋船队船上工作的印尼船员遭受的人权侵犯行为

人权侵犯行为	船员数量	占总受访船员比例
扣留和扣减工资	115	99.1%
役劳动、扣押保证金、没收文件	112	96.6%
严重超时工作	103	88.8%
恶劣的工作和生活条件	99	85.3%
恐吓和威胁	81	69.8%
身体虐待	67	57.8%

数据来源：EJF 调查结果

由于数据普遍不足，难以用类似先前IUU捕捞事件的方式来量化人权侵犯的案例和类型。因此，本报告这部分将改以一些备受关注的事件呈现。这些事件记录了中资漁船上发生的骇人听闻的人权侵犯行为。

## 案例研究 4: 在隆兴 629 渔船上的人权侵犯行为<sup>156</sup>

隆兴629号是一艘在西太平洋作业的中国船只,引起民间社会、各国民政府和主流媒体的大量关注。该船最初的四名印尼船员,在出现身体肿胀和胸痛等症状后,相继于 2019年12月至2020年3月间去世。这是一场漫长的悲剧,其中一名船员在隆兴629上死亡,两名在被转移到姊妹船后死亡,另一名则在抵达韩国釜山时过世。据称,尽管船员长达数月要求医疗协助,船长仍拒绝返回港口以取得适当的协助。<sup>157</sup>

船长对于船员健康状况的反应骇人听闻,加上船员们相继死亡,引起了人们对船上生活和工作条件的关注。EJF和其他民间社会组织的调查发现了大量惊人的人权侵犯指控。其中包括每日平均18小时的工时、22名印尼船员共用一个厕所、没收护照、扣减工资、被迫食用原本用作诱饵的鱼、饮用未适当处理的海水、以及遭受中国船员的肢体暴力。由于多次的海上转运使船员被迫在海上停留长达13个月,也助长了这些虐待行为。

EJF对这艘船的运营做进一步调查,证明了船上的人权侵犯与IUU捕捞之间的相互关联。<sup>158</sup>非法捕捞鲨鱼并割取鱼鳍是该船最主要的IUU捕捞行为,而这种情况在其11艘姊妹船上也很普遍,代表整个船队存在着系统性的问题。捕获的鲨鱼种类繁多,其中不乏一些濒危物种,包括红肉丫髻鲛、尖吻鲭鲨、及白鲨等。



中国工业渔船上的捕鲸行为。© EJF

中国远洋船队普遍雇用来自东南亚较贫穷邻国(包括印尼和菲律宾)的外籍劳工。这些外籍劳工在中国船只上遭受虐待,无数令人揪心的故事深刻地描绘了此问题的严重性。例如:据报道在一艘名为鲁青远渔901(音译)的漁船上,两名印尼船员因无法忍受船上的对待和强迫劳动而跳海,所幸被其他渔民救起。<sup>159</sup>

绿色和平组织在2019年的报告中深度讨论印尼船员遭虐待的事件,包括一名在中国船只汉荣355(音译)上的船员,被迫喝冷气机所凝结的水,并遭受身体虐待。<sup>160</sup>

最近在2021年,一名印尼船员因试图逃离一艘中资船只而悲惨地失去性命,而该船据传也有严重的侵犯人权和IUU捕捞行为(见案例研究5)。

然而,中国船只上发生的虐待事件不限于东南亚籍的外籍劳工。EJF还发现了当地船员(即中国船只运营所在地的沿海国家国民)遭到人权侵犯的事件。此类侵犯行为发生在加纳。该国的国家渔业法规定75%的船员必须是加纳国民。在最近的一份报告中,EJF揭露了在加纳水域作业的中资拖网漁船上令人震惊的人权侵犯行为。在进行的所有采访中,

船员皆表示他们有目睹或亲身经历身体虐待、恶劣的生活条件、劣质的食物和饮用水,并在没有书面合约的情况下工作。<sup>161</sup>



塞内加尔达喀尔港口的中国拖网漁船。© EJF

## 案例研究 5: 印度洋上辽东渔船队对外籍劳工的日常虐待

自2020年9月以来,一支悬挂中国船旗的渔船船队和一艘运输船(包括辽东渔535、571、572、575和577)被观察到在索马里海域作业。2021年6月,渔民福利组织“破坏性捕鱼观测组织”接获通报,发现在船上工作的13名印尼船员自 2021年1月以来即被困在索马里。尽管他们的合约已于 2020年12月终止,但据称船员仍被迫继续工作,且船只的经营者拒绝送他们回国。

随着越来越多的消息开始浮上台面,其所描绘出船上外籍劳工所遭遇的悲剧越加惨烈。2021年6月,在大浪袭击船只后,一扇沉重的拖网门硬生生被打开,使得一名船员在遭撞击后丧生,另一名船员则被撞击落海,推定死亡。2021年8月,四名船员试图逃离船只、游泳上岸。其中三人虽然被找到并带回船上,但剩下的一名不会游泳的船员则在海上失踪,断定死亡。在众多当地和国际非政府组织(包括EJF在内)的协助下,该船船员最终得以归国。

为什么一些船员会愿意冒着生命危险跳海上岸,船上的状态提供了一些脉络可循。船上人员的报告显示,只要他们提出有关回国的要求,就会受到身体虐待。若他们拒绝工作,就会有好几天没有早餐可吃,以作为惩罚。有些船员回报身体不适,症状与脚气病或硫胺素缺乏症相似,症状包括呼吸困难和双腿肿胀,使人难以行走。在船上受伤和生病不足为奇,因为船员没有足够的安全设备,又被迫饮用未过滤的自来水,且若他们不愿意自掏腰包加购蔬菜,就只能以稀饭和鳀鱼为食。

如同隆兴629的案例,船员记录并回报了一系列疑似IUU捕捞的违法行为,包括无证捕捞、使用违禁渔具、在禁区捕捞、捕捞受保护或濒危物种,并在违反船旗国当局的条款和条件下运营。

船上捕获的物种包括鲨鱼、海龟和海豚。鲨鱼经常经历割鳍这种普遍违法且极不人道的作法。鲨鱼的鳍被割下后,身体往往被扔回海里,它们被迫面对漫长而痛苦的死亡。船上还记录到棱皮龟等易危物种,以及稀有的巨口鲨。



中国鱿鱼钓船上生活条件恶劣的证据。© EJF

# 第四节- 主犯身份

## 4.1. 概述

许多IUU捕捞犯罪者的身份及其与商业伙伴间的关系复杂且不透明。在本报告分析的554起IUU捕捞事件中，有82起由完全全国营或部分国营的企业所为，约占分析事件15%。然而，一些中国远洋渔企在海外设立合资企业，这些公司参与的IUU捕捞违法却无法被算入。<sup>162</sup>

在有IUU捕捞纪录的渔企当中，约45%的公司拥有20艘船以下的小型船队，另外45%的公司具有一定的商业规模，船队大小在24至59艘之间，只有两家公司拥有超过100艘船只的庞大船队（表8）。

不同省份的船只进行IUU捕捞的可能性不尽相同。事实上，辽宁的船只数量在所有省份中仅位居第四，但比例上来说，其注册船只进行IUU捕捞的可能性最高。在山东、浙江和福建等省（按降序排列），也可以看到与船只数量相比较高的犯罪率。然而，我们的分析无法将“幽灵船”考虑进去。所谓的幽灵船，就是没有注册港口或盗用身份捕捞的船只。

来自同一家公司的船只，通常会犯下型态相似的IUU捕捞行为，这可能与公司的运营策略，或现场船长的集体决策有关。例如：在2018年，烟台北京远洋渔业公司的5艘船只，共谋逃避阿根廷当局的检查要求。随后，应阿根廷当局的要求，5艘船只均被国际刑警组织发出紫色通报。<sup>163</sup>



在乌拉圭蒙得维的亚的中国工业船只。© EJF

表 8: 2015 年至 2019 年期间 IUU 捕捞犯罪纪录最多的前 20 个企业集团

	企业集团或公司	2015-2019年 IUU 捕捞纪录	公司船只	是否国有
1	平潭海洋企业有限公司(包含福州宏龙海洋水产有限公司)	25	188	否
2	中国万向控股有限公司／万向三农集团有限公司	22	45	是(部分)
3	福州东鑫龙远洋渔业有限公司 <sup>164</sup>	15	2	否
4	大连金沐投资有限公司	13	37	否
5	山东省中鲁远洋渔业股份有限公司	13	24	是
6	荣成市远洋渔业有限公司	12	10	否
7	中国农业发展集团有限公司	12	429	是
8	山东省国有资产投资控股有限公司	11	10	是
9	大连连润远洋渔业有限公司	10	24	否
10	福建安丰远洋渔业有限公司	10	10	否
11	山东波德隆集团有限公司	10	28	否
12	舟山嘉德远洋渔业有限公司	8	18	否
13	长海县獐子岛益丰水产有限公司	7	18	否
14	大连孟鑫远洋渔业有限公司	7	31	否
15	正冠渔业集团	6	26	否
16	北京水产集团有限公司	6	15	是
17	青岛长海远洋渔业有限公司	6	6	否
18	舟山华利远洋渔业有限公司 <sup>165</sup>	6	1	否
19	宁波万泓水产有限公司	5	26	否
20	舟山国家远洋渔业基地建设发展集团有限公司	5	59	是

数据来源：沿海国家政府、EJF 调查结果、农业部IUU 捕捞公告、媒体 / 非政府组织报告、Spyglass 网站

## 4.2. 主犯身份：渔具类型

### 4.2.1. 拖网渔船

表9列出了前五大涉及使用拖网渔船从事IUU捕捞事件的中国远洋渔业公司。这些中国船只大多在山东或辽宁省注册。拖网渔船的IUU捕捞事件绝大多数发生在西非海岸。EJF已于2021年初发布了一份全面、详细的报告，探究中资拖网渔船在西非的运营。<sup>166</sup>而在本节，我们将进一步深入探究从事IUU捕捞侵权的主要中国公司身份。

有两家山东公司和一家辽宁公司均被指控在海上非法弃鱼。山东省远洋渔业有限公司的多数股权为中国政府所有。在2015至2019年间，该公司涉及至少10起相关事件，<sup>167</sup>而该公司在加纳的几艘船只也曾因在2017至2019年间从事的非法活动而受到制裁。违法行为仅由5艘船只所为，但每艘都有多项违法行为，主要包括弃鱼、非法转运和在IEZ内捕捞。

这家公司虽然规模较小，注册的拖网渔船仅10艘，却是国有大型控股公司“山东省国有资产投资控股有限公司”的子公司，此母公司也是山东省远洋渔业龙头企业“山东中鲁远洋渔业”的控股股东。<sup>168</sup>山东省远洋渔业有限公司于2019年开始专注于摩洛哥的沿海渔场，现在至少有6艘渔船在该地点作业。<sup>169,170</sup>

荣成市海洋渔业有限公司属于山东波德隆集团（49%），该集团涉足远洋渔业和房地产行业，以及拥有另一家渔业公司，荣成德润渔业有限公司（51%）。荣成市海洋渔业主要在加纳和印度洋捕捞。公司名下注册有20艘拖网渔船、4艘鱿鱼钓船、2艘围网渔船和2艘运输船。荣成市海洋渔业的IUU捕捞违法行为包括海上非法弃鱼和在IEZ内捕捞。目前，山东波德隆集团和荣成德润渔业正尝试与阿根廷进一步合作，希望在阿根廷增加渔船数量、扩大投资规模，以及发展陆上加工设施。<sup>171</sup>

大连孟鑫远洋渔业过去曾有数起被EJF和其他非政府组织所记录的IUU捕捞违法行为，<sup>172,173</sup>其中包括倾倒幼鱼、使用违禁渔具和非法转运。孟鑫远洋的31艘拖网渔船之一“孟鑫15”，涉及了一名加纳渔业观察员于船上失踪的案件。<sup>174</sup>该公司活跃的渔场是加纳和塞拉利昂。

大连孟鑫由两大股东平均持有：窦永孟和林慧梅。窦永孟与窦伟同时也是大连孟远贸易有限公司的监事及股东。至少在截至2019年时，大连孟鑫仍积极将鱿鱼和墨鱼从加纳特马运往中国。<sup>175</sup>此外，大连孟鑫与大连最大的海鲜经销商“大连凯洋世界海鲜股份有限公司”<sup>176</sup>之间存在着业务关系。在香港还有一个独立但名称相同的公司（大连孟鑫远洋渔业），于2017年成立、2019年解散。该公司之前名为Meredith Seafood Trading and Shipping。<sup>177</sup>

另外两家辽宁公司涉及诈欺案件和其他类型的IUU捕捞侵权行为。辽宁大连的獐子岛是一有悠久历史的水产产业渔村，也是多家在辽宁注册的远洋漁企的母港。大连瑞泰丰远洋渔业和瑞泰丰船队（2019年前原名大连连润）拥有30艘拖网渔船，主要在加纳、几内亚等西非国家捕捞。在2015至

2019年间，该公司的连润船队有数个IUU捕捞活动纪录，包括使用非法渔具、非法网目尺寸、捕鲨割鳍、低报总吨位等。2015年之前，连润船队即有造假总吨位和身份的纪录。<sup>178</sup>

长海县獐子岛益丰水产有限公司的IUU捕捞违法行为是未经授权捕捞以及窜改船位和标记。该公司拥有18艘拖网渔船，在几内亚比绍和塞内加尔水域捕捞。农业部下令辽宁省政府对4艘窜改定位系统的船只进行制裁，取消这些船只的捕捞项目，并将船只的管理人员和船长列入黑名单。<sup>179</sup>

### 4.2.2. 延绳钓船

表10列出了前七大涉及使用延绳钓船从事IUU捕捞行为的远洋漁企以及相关事件的案例。七家公司中，有三家在中国或国外证交所上市，有一家曾多次尝试上市，还有一家正在申请中。这也许突显了金枪鱼延绳钓船的运营是一项资本密集的生意。

浙江省延绳钓船队进行的IUU捕捞事件数量最多。至少两家远洋漁企隶属于中国万向控股（万向三农）集团，这些公司在2015至2019年期间涉嫌14艘船只上至少21起事件，该集团难辞其咎。两家公司的违法行为发生在公海、WCPFC的管辖范围，以及索马里和坦桑尼亚的EEZ。这些违法行为包括逃避当局检查、不遵守规定（例如：未向RFMO提供转运纪录）、无证据捕捞、捕鲨割鳍，和以鲸豚类动物为捕捞目标。其中，半数船只在不同时期进行多次违法行为。随着中国将重点转向太平洋岛屿，中国政府和基里巴斯政府之间存在着秘密协议，确保了浙江大洋世家等中国渔业公司在基里巴斯EEZ内的金枪鱼捕捞具有优势。<sup>180</sup>

山东中鲁远洋渔业股份有限公司的主要违法类型同样也是逃避当局检查。这些案件大多发生在2018年，即海洋守护者协会和坦桑尼亚当局联合执行任务期间。随后，在2019-2020年的捕捞项目批准清单中，该公司申请深入印度洋进行捕捞作业。

大连远洋渔业金枪鱼钓有限公司在延绳钓漁企所犯下的IUU捕捞事件中占第二多，捕鲨割鳍和捕杀鲸类动物是其主要的违法行为，这些违法行为发生在印度洋和太平洋岛屿的公海上。此外，该公司的多艘船只涉及严重的人权侵犯事件，隆兴629尤其恶名昭彰。因此，美国政府自2021年6月起，基于违法强迫劳动，限制该漁企出口水产品至美国市场。<sup>181</sup>

平潭县远洋渔业集团有限公司涉及的IUU捕捞案件为鲨鱼鳍的捕捞和运输。隶属于平潭县远洋渔业子公司和附属公司的4艘延绳钓船，还参与了加拉巴哥群岛的鲨鱼盗猎与运输案。此外，在2017年8月被缉获的仅仅几个月后，其中两艘船“福远渔7865”和“福远渔7866”<sup>182</sup>于11月即获政府补贴批准进行船只更新改造。<sup>183</sup>



冷冻金枪鱼在乌拉圭蒙得维的亚港口卸载。© EJF

表 9: 2015 年至 2019 年期间其拖网渔船涉及 IUU 捕捞的前五名中国远洋漁企

公司名称	省份	是否国有	IUU 捕捞数量	IUU 捕捞事件的地点
山东省远洋渔业开发公司	山东	是	10	加纳
荣成市海洋渔业有限公司	山东	否	10	加纳
大连连润远洋渔业有限公司	辽宁	否	9	加纳、几内亚
大连孟鑫远洋渔业有限公司	辽宁	否	7	加纳、塞拉利昂
长海县獐子岛益丰水产有限公司	辽宁	否	6	冈比亚、几内亚比绍

数据来源：沿海国家政府、EJF 调查结果、农业部IUU 捕捞公告、媒体 / 非政府组织报告、Spyglass 网站

表10: 2015年至2019年期间其延绳钓船涉及IUU捕捞的前五名中国远洋渔企

公司名称	所属集团	省份	是否国有	IUU 捕捞案件数	IUU 捕捞事件的地点
浙江大洋世家股份有限公司	中国万向控股有限公司／万向三农集团有限公司	浙江	是(部分)	15	WCPFC(40%)、公海 (26.7%)、坦桑尼亚(26.7%)、索马里(6.7%)
浙江省远洋渔业集团有限公司／舟山太平洋金枪鱼远洋渔业有限公司				6	WCPFC(100%)
大连远洋渔业金枪鱼钓有限公司	大连金沐投资有限公司	辽宁	否	13	未知(92.3%)、贝宁(7.7%)
山东省中鲁远洋渔业股份有限公司	中鲁集团	山东	是	10	坦桑尼亚(88.9%)、公海(11.1%)
福建省平潭县远洋渔业集团有限公司	平潭海洋	福建	否	4	公海(50%)、加拉帕戈斯群岛(厄瓜多尔, 50%)
福州宏龙远洋渔业有限公司				4	加拉帕戈斯群岛(厄瓜多尔, 50%)、公海(25%)、WCPFC(25%)
青岛长海远洋渔业有限公司	青岛长海远洋渔业有限公司	山东	否	6	索马里(100%)

数据来源：沿海国家政府、EJF 调查结果、农业部IUU 捕捞公告、媒体 / 非政府组织报告、Spyglass 网站

### 4.2.3. 鱿鱼钓船

表11列出了前八名涉及使用鱿鱼钓船从事IUU捕捞行为的中国远洋渔业公司以及其案例。舟山的所有船只都属于同一个鱿鱼捕捞合作社。鱿鱼钓船的IUU捕捞案例中，有几乎一半是未经授权进入他国EEZ，特别是阿根廷的EEZ。相较于在延绳钓船、拖网渔船和围网渔船之中的高发生率，只有7%的鱿鱼钓船涉入鲨鱼鳍的捕捞和运输事件。这突显了船只类型与IUU捕捞类型之间的相互关连性。

浙江省政府对2016年春季渔季进入阿根廷EEZ内的船只进行罚款。这些制裁是针对2016年3月发生的严重IUU捕捞冲突的官方回应。阿根廷海岸防卫队在发出多次警告，命令中国渔船“鲁烟远渔010”停止在其EEZ内捕捞后，击沉了此艘渔船。<sup>184</sup>此备受瞩目的事件迫使中国政府禁止其他船只在此期间进入阿根廷EEZ内。这是第一次也是唯一一次，浙江省政府在接到农业部的指示后公布制裁结果。如果船只进入EEZ内一至两次，船长将被罚款\$1,560美元，如果进入EEZ内两次以上，将被罚款\$3,125美元。这些船只进入阿根廷 EEZ 内的次数从1次到19次不等，中位数为3次。

表 11: 2015 年至 2019 年期间其鱿鱼钓船涉及 IUU 捕捞的前八名中国远洋渔企

公司名称	所属集团	省份	是否国有	IUU 捕捞案件数	IUU 捕捞事件的地点
舟山市嘉德远洋渔业有限公司	舟山市嘉德远洋渔业有限公司	浙江	否	8	阿根廷
烟台京远渔业有限公司	北京水产集团有限公司	北京	是	6	阿根廷
舟山华利远洋渔业有限公司	未知	浙江	未知	6	阿根廷、印尼
舟山市明翔远洋渔业有限公司	宁波万泓水产有限公司	浙江	否	5	阿根廷、SPRFMO
中国水产舟山海洋渔业有限公司	中国农业发展集团有限公司	浙江	是	4	阿根廷
舟山市普陀远洋渔业有限公司	舟山国家远洋渔业基地建设发展集团	浙江	是	4	SPRFMO
舟山润达远洋渔业有限公司	未知	浙江	否	4	阿根廷
舟山顺行远洋渔业有限公司	未知	浙江	否	4	阿根廷

数据来源：沿海国家政府、EJF 调查结果、农业部IUU 捕捞公告、媒体 / 非政府组织报告、Spyglass 网站

#### 4.2.4. 围网渔船

表12列出了前三名涉及使用围网渔船从事IUU捕捞行为的远洋渔企以及相关事件的案例。青岛荣昌远洋渔业有限公司位居榜首，其在 2015至2019年期间至少涉入11起事件。据报道，该家私营公司在南非进行了IUU捕捞，而其他地点则未通报。根据农业部的初步调查，他们的主要违法行为是将捕捞方式从围网改为拖网，这点已被证明属实。<sup>185</sup>然而，针对该公司的第二项指控，走私3,000吨非法捕捞的渔货运回中国，由于证据不足，农业部最终决定不进一步制裁。<sup>186</sup>

福州东鑫龙远洋渔业有限公司与福建正冠渔业开发有限公司，分别位居围网渔船从事IUU捕捞的第二与第三名，两家公司通过非法活动和船只转让而相互关联。福州东鑫龙的8艘渔船和福建正冠渔业开发的6艘渔船因涉嫌多起诈骗案件而被农业部集体调查，包括伪造船只吨位、非法更换渔具、篡改AIS等。<sup>187</sup>此外，福州东鑫龙在被农业部吊销远洋渔企资格后，随后将其6艘船只卖给了福建正冠。这6艘船只先前涉及在印度洋北部使用违禁流网从事非法捕捞的活动。<sup>188</sup>

表12:2015 年至 2019 年期间其围网渔船涉及 IUU 捕捞的前三名中国远洋渔企公司名称

公司名称	所属集团	省份	是否国有	IUU 捕捞案件数	IUU 捕捞事件的地点
青岛荣昌远洋渔业有限公司	青岛荣昌远洋渔业有限公司	浙江	否	11	南非、未知
福州东鑫龙远洋渔业有限公司	未知	福建	否	7	未知
福建正冠渔业开发有限公司	中冠海洋	福建	否	6	未知

数据来源：沿海国家政府、EJF 调查结果、农业部IUU 捕捞公告、媒体 / 非政府组织报告、Spyglass 网站

## 结语

过去30年中国远洋船队的快速成长，无疑为海洋生态系统和所有依赖其维生的社区带来了额外的压力。尽管从过去到现在，有许多国家和行为者都需对许多鱼类种群减少的现象付起责任，但中国远洋船队以及中国作为一个市场国家的规模值值得现在的关注。由于中国船队从事大量的IUU捕捞，运营地点又位于鱼类种群接近崩溃的脆弱沿海地区，对其之监督需求变得更加紧迫。

本报告对现有文献提供了实时补充，通过新的数据来源分析，不仅包含船只，还连同了渔具类型，以辅佐现有文献描绘中国远洋船队的规模、分布与行为。现在，责任落在中华人民共和国政府及其国际合作伙伴上，须解决远洋船队经常以不可持续发展的方式运作的问题。唯有如此，才能防止基本人权继续遭到侵犯，并保障依赖海洋为生的社区，稳固居民的生计与粮食安全。虽然这会伴随着一些初始成本，但毕竟鱼类种群枯竭对任何人都是百害而无一利，解决众多海洋生态系统的生存威胁，最终将能带来经济效益。

以下我们向中华人民共和国政府和其他相关国家提出一系列的建议。执行这些措施将提高中国远洋船队运作的透明度，并允许当局向那些应为IUU捕捞和侵犯人权行为负责的人进行咎责。



# 建议

## 对中华人民共和国政府的建议

### 采取最佳运营方式,并与国际伙伴合作

- 确保中国远洋船队船只上传至 FAO 之“全球渔船、冷藏运输船、补给船纪录的信息”完整且实时。
- 与相关的外国政府合作,厘清中国在其渔业产业“被隐藏”的所有权,以便执行相关的法律规定。
- 强制将国际海事组织(IMO)识别码作为批准渔船在海外作业的先决条件(或在船只不适用IMO船舶识别码的情况下,使用效力相同的渔船单一识别码(UVI))。
- 批准并实施国际劳工组织(ILO)渔捞工作公约C188,以解决劳工虐待相关的问题。对船上劳工采取进一步保护措施,包括将运营方使用强迫或债役劳动的行为入罪化,以及强制要求远洋船队船只提供船员名单。此外,建议批准并实施2012年《开普敦渔船安全协议》和1995年《国际渔船船员培训、发证和值班标准国公约》(STCW-F)。

### 制裁

- 为视实际需求更新国家法律框架,以确保任何中国公民或受中国管辖的自然人或法人,无论是对悬挂外国船旗渔船的IUU捕捞活动负有责任、从中受益、支持或参与其中(例如:作为运营者、有效受益人、所有人、物流和服务供應商,包括保险和其他金融服务提供者),皆会受到起诉与遏止性的制裁。
- 为消除有害补贴,确保政府不向有IUU捕捞侵权纪录的公司以补贴、贷款和其他资金的形式提供支持。
- 针对IUU捕捞违法行为的调查,建立更明确的程序和责任链,其中应纳入地方的渔业执法部门以提高效率。
- 持续更新和发布远洋渔船与渔业相关的违法行为和制裁消息,以确保发布的信息完整、可信且公开。

### 可持续发展与透明度

- 为捕捞协议(涉及中国国营和私营公司皆是)制定明确的指引和要求,以确保远洋船队运营的透明、合法和可持续性。针对这点,有一些适用且有益的既存原则可参考,例如:EJF的“全球渔业10项透明度原则”,以及由非政府组织、国际鸟盟、公平渔业协议联盟(CFFA)、WWF及其非洲合作伙伴所制定的“可持续渔业合作协议未来的10项优先事项”。<sup>189</sup>
- 设立中国远洋船队规模上限。依照特定渔具类型的整体引擎动力和总吨位设定限制,而非现行依船只数量作为上限之限制。
- 改革远洋渔业项目的审查与批准系统,纳入具体标准以有效解决中国远洋船队任意更换船旗的问题,包括要求运营方提供在第三国船旗下进行的船只活动信息(渔获量、渔获努力量、IUU 捕捞侵权),并要求农业部对已知有船旗合规问题的船只活动进行详细查核。
- 强制公布已批准的远洋渔业项目内容,包括项目期限和船只详细信息(例如:船名、实质受益人、船旗、UVI、渔具类型、吨位、和捕捞额配)。信息内容应在公开且可检索的数据库中以供查阅。
- 改善向FAO报告的渔获数据,确保以更全面的方式回报有关中国远洋船队捕捞的物种和区域资讯,无论产品的最终市场目的地为何。



烏拉圭蒙得維的亞港口。© EJF

- 釐清船舶监控的责任,确保对VMS资料进行定期、主动的监控,并对疑似违规行为进行后续追踪。
- 要求强制安装并开启AIS以显着提高船队活动的透明度和复盖范围。
- 迅速逐步取消对中国远洋船队的所有补贴,确保于2023年12月前完全停止有害补贴。

- 在网上公布悬挂其国旗的船只名单,并透过FAO全球渔船、冷藏运输船和补给船记录提供相关资讯,强制所有符合条件的船舶使用IMO识别码,其他未符合条件的船只应使用国家UVI。
- 对包括中国远洋船队在內所有涉嫌违反渔业规定且悬挂当地船旗的外国船只,彻底调查其涉嫌的渔业侵权行为。在确认违反规定的情况下根据国家法律的最低标准实施威慑性制裁,无论案件是在法庭上解决或庭外和解。

## 对中国远洋船队船旗国的建议

- 要求所有已註冊船舶提供所有权安排的详细资讯以及渔捞活动利润的最终受益单位,往后此也应作为船队登记的一部分。除非可以明确保证该船舶的实质受益人可被辨识并在需要时追究其责任,否则船旗国应将该船舶从登记册中删除或拒绝申请。
- 对任何人或企业组建新的或接管现有的公司实体进行背景调查。若该单位对现有所有权安排存在任何拟议变更,则应立即通知船旗国。确保负责为渔船悬挂船旗的机构和渔业管理部门密切合作,且渔业管理单位能够对是否为渔船悬挂船旗提供实质性的意见。
- 确保负责为渔船悬挂船旗的机构和渔业管理部门密切合作,且渔业管理单位能够对是否为渔船悬挂船旗提供实质性的意见。
- 确保前者、其他相關國家(包括中國)和船旗申請國的漁業主管部門和船舶登記主管部門合作並交換船舶資訊,之後才能獲准進入船旗國船隊。避免向未能結清所有罰款和負債的船舶簽發刪除證書,船旗申請國應拒絕此類船舶的申請。
- 仔细检查有频繁换旗历史的船舶,以打击滥用换旗的行为。

## 对沿海国家的建议

- 彻底调查针对所有中国远洋船队船只所涉及的渔业侵权行为进行彻底调查,并对已确认的违法行为实施遏止性的制裁,制裁需依循国家法律的最低标准,无论案件是否已在庭内或庭外和解。
- 确保发出的捕捞许可证数量(含发给中国远洋船队的数量)符合现有的最佳科学建议和MCS能力的可持续标准。
- 透过立法、监督和执法,确保IEZ內严格禁止所有工业捕捞活动,并在必要时扩大IEZ的区域范围,以准确包含小型渔民的渔场,且随着气候变迁和鱼类种群的枯竭,該区域范围也应随之更新。
- 逐步淘汰工业底拖网渔具之使用。其对近海区域的负面影响众所皆知,此举可保护重要的生态系统和栖息其中的生物多样性。
- 对在其EEZ内运营的船只采用最低透明度要求,包括发布完整、实时和可取得的授权和实质受益人信息,并要求所有批准进入沿海水域的合格船只都有IMO识别码。確保船隻的實質受益人若涉及IUU漁撈則拒絕授權。

- 對申請在沿海水域捕撈的船隻進行徹底的背景調查，以確保船隻的實質受益人若涉及IUU漁撈則拒絕授權。
- 發布有關远洋船隊船只違法和制裁的最新消息，并確保发布的消息完整、可信且易于取得。
- 在相关情况下,阐明国民担任外国漁企的当地代表以在该国EEZ內作业时,所扮演之角色和责任,必要时制定监管工具。透過相關區域漁業組織,以及相關國家當局和國際機構,支持在區域合作和漁業活動資訊共享方面取得進展。
- 透过相关区域渔业组织,以及相关国家当局和国际机构,支持在区域合作和渔业活动信息共享方面取得进展。
- 对沿海社区的生计进行广泛的研究,以深入了解沿海社区所面临的多重、相互影响的脆弱性,以期能减少不稳定性,并在必要时计划替代的生计方案。确保此类研究以真实参与的方式进行,致力纳入社区的边缘群体,包括妇女和老年人。
- 制定机制使远洋船队船只上的船员和渔业观察员可以安全、匿名地回报船上发生的 IUU 捕撈和侵犯人权行为。该机制需解决腐败和未回报违规行为的诱因和驱动因素,包括贿赂、对船员和观察员的身体和言语虐待,以及工资扣发。

## 对港口国家的建议

- 批准并实施 FAO 的《港口国措施》,在适用情况下,有效实施 RFMO 采取的港口国保护和管理措施。
- 在决定要检查哪些船只时,尤其应加强审查本报告中点名的漁企,因这些公司可能涉及IUU捕撈活动和/或侵犯人权行为。
- 当有充分证据显示寻求进入港口的中国远洋船队船只从事IUU捕撈或相关犯罪,和/或当港口国有合理理由相信寻求入港的船只从事此类活动时,港口国应拒绝船只入港,或

仅允许船只入境进行检查和采取其他适当行动,以预防、制止和消除IUU捕撈和支持此类捕撈的相关违法行为。

- 如果在港口发现此类船只,则拒绝其使用该港口进行渔获上岸、转运、包装和加工,并拒绝其他港口服务,尤其是加油和补给、维护和干坞。
- 尽管有上述规范,若有不可抗力因素,或有处于危险或受伤的人员需要救助时,港口国不得拒绝船只入港。同样地,若船只能适当证明船员因安全和健康问题而需要相关港口服务时,港口国不得拒绝。

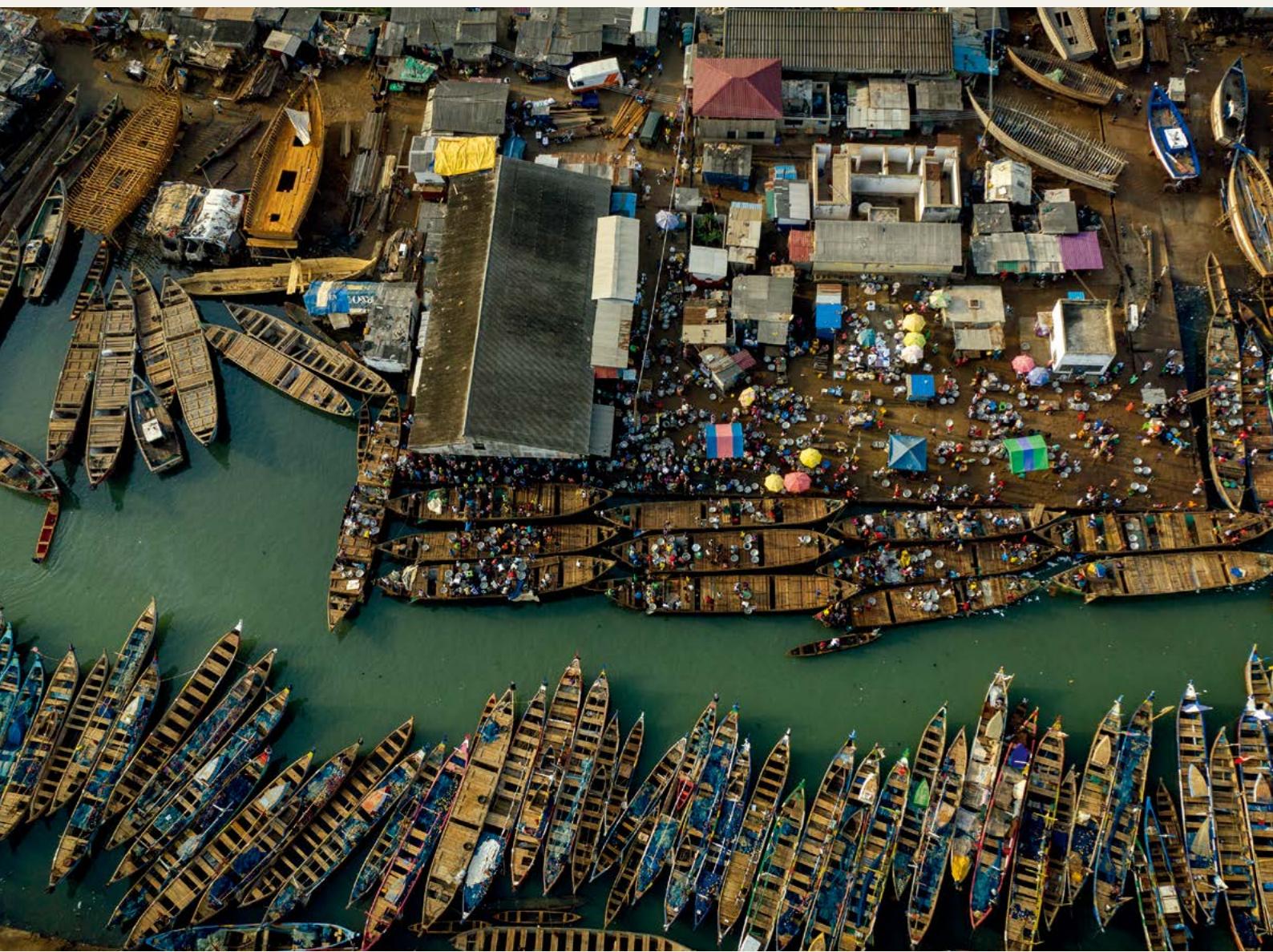
## 对关键市场国家的建议

- 采取进口管制机制,若已有进口管制措施,则加强并努力调整管制措施以消除漏洞、使措施更加明确,并进行消息交流、促进合法贸易和互通性。<sup>190,191</sup>
- 根据风险标准,进行标准化检查、核查和检验程序,加强对来自涉嫌IUU捕撈或侵犯人权的船只所进口的渔业产品进行监督。
- 在此脉络之下,核查程序应优先关注本报告指认之可能涉及 IUU 捕撈活动、侵犯人权或两者兼有的船只和其公司的渔业产品。
- 当有明确证据显示渔船或公司不遵守相关法律和管理措施时,拒绝其产品进入市场,并通知船旗国,以及在适当情况下告知船旗国以外的相关国家。
- 改善常规和实时的信息共享流程,包括遭拒货物的信息,使相关当局能够防止贸易转移,并限制不法行为者进入市场,尤其是不法行为的实质受益人。
- 加强整合双边合作机制、贸易措施、和包括 RFMO 在内的全球渔业透明度政策,以利用市场力量、进口要求,促使中国对其渔业治理框架进行必要的改革。

迦納的小型漁業社區。© EJF



- 在此背景下,以一致的方式处理中国远洋船队的 IUU 捕捞和侵犯人权行为,包括采取行动对中国施压,尤其是公开违法者黑名单,以及公布经批准的中国远洋船队名单与该国的渔业协议等。
- 对有大量中国远洋船队运营的沿海国家提供协助,以提高其打击IUU捕捞的能力,并使其渔业政策产生本质性的改革。



賽科獨木舟在迦納埃爾米納港卸魚的鳥瞰圖。© EJF

## 附录一：2019 和 2020 年发布并可供检索的专属经济

专属经济区	洲別	专属经济海域特定计画复盖的船舶总数百分比
毛利塔尼亚	非洲	29.9%
缅甸	亚洲	9.3%
几内亚比绍	非洲	8.6%
塞内加尔	非洲	6.7%
摩洛哥	非洲	5.8%
几内亚	非洲	5.3%
塞拉利昂	非洲	4.1%
马达加斯加	非洲	3.1%
马来西亚	亚洲	3.1%
伊朗	亚洲	3.0%
加蓬	非洲	2.6%
莫桑比克	非洲	2.6%
阿根廷	南美洲	1.6%
加纳	非洲	1.6%
印度	亚洲	1.5%
肯尼亚	非洲	1.5%
巴基斯坦	亚洲	1.5%
索马里(邦特兰)	非洲	1.5%
安哥拉	非洲	1.2%
阿曼	亚洲	1.2%
冈比亚	非洲	1.2%
科特迪瓦	非洲	1.0%
利比里亚	非洲	0.7%
喀麦隆	非洲	0.4%
坦桑尼亚	非洲	0.2%
乌拉圭	南美洲	0.2%
刚果共和国	非洲	0.1%
俄罗斯	亚洲	0.1%
南非	非洲	0.1%

## 附录二：

年份	船隻	状态	发生日期	来源	结果
2021	龙祥 609	疑似	2021年5月1日至2日	AIS (EJF)	已向渔业委员会举报。结果未报告。
2021	金海 606	疑似	2021年3月6日	AIS (EJF)	已向渔业委员会举报。结果未报告。
2021	鲁荣远渔916	疑似	2021年3月6日至7日	AIS (EJF)	已向渔业委员会举报。结果未报告。
2021	龙祥 609	疑似	2020年11月24日至	AIS (EJF)	已向渔业委员会举报。结果未报告。
2021	龙祥 602	疑似	2020年11月22日至24日	AIS (EJF)	已向渔业委员会举报。结果未报告。
2021	金海 605	疑似	2020年11月2日至9日	AIS (EJF)	已向渔业委员会举报。结果未报告。
2020	鲁荣远渔930	疑似	2020年8月30日至2020年9月3日	AIS (EJF)	已向渔业委员会举报。结果未报告。
2020	鲁荣远渔917	疑似	2020年8月31日至2020年9月2日	AIS (EJF)	已向渔业委员会举报。结果未报告。
2020	龙祥 606	疑似	2020年8月1日至8日	AIS (EJF)	已向渔业委员会举报。结果未报告。
2020	龙祥 606	疑似	2020年7月11日至17日	AIS (EJF)	已向渔业委员会举报。结果未报告。
2020	金海 605	疑似	2020年5月28日至31日	AIS (EJF)	已向渔业委员会举报。结果未报告。
2020	孟鑫 14	疑似	2020年4月9日至23日以及2020年7月14日至15日	AIS (EJF)	已向渔业委员会举报。结果未报告。
2020	龙祥 606	疑似	2020年4月至7月	AIS (EJF)	已向渔业委员会举报。结果未报告。
2020	龙祥 606	疑似	2020年3月24日至26日	AIS (EJF)	已向渔业委员会举报。结果未报告。
2018	鲁荣远渔920	疑似	2018年6月8日	AIS (EJF)	已向渔业委员会举报。结果未报告。
2018	龙祥 606	疑似	2018年12月14日	AIS (EJF)	已向渔业委员会举报。结果未报告。

## 参考文献

- 1 Examples of reports that discuss the scale and scope of the CDWF are: ODI. (2020). China's distant-water fishing fleet, scale, impact and governance. Available at: [https://cdn.odi.org/media/documents/chinesedistantwaterfishing\\_web.pdf](https://cdn.odi.org/media/documents/chinesedistantwaterfishing_web.pdf) and STIMSON. (2019). Shining a light: the need for transparency across distant water fishing. Available at: <https://www.stimson.org/wp-content/files/file-attachments/Stimson%20Distant%20Water%20Fishing%20Report.pdf>.
- 2 See for example: Sea Shepherd. (2019). Sea Shepherd assists Liberian Coast Guard in arrest of cargo vessel on suspicion of identity fraud and IUU fishing. Available at: <https://www.seashepherdglobal.org/latest-news/seashepherd-assists-liberian-coast-guard-in-arres/> and The Guardian. (2020). 'Hold on, brother': the final days of the doomed crew on the Long Xing 629. Available at: <https://www.theguardian.com/environment/2020/jul/07/hold-on-brother-final-days-of-doomed-crew-on-chinese-shark-finning-boat>
- 3 EJF. (2020). EJF's Charter for Transparency. Bringing the fisheries sector out of the shadows. How best to implement principles three and four of the Charter for Transparency. Available at: [https://ejfoundation.org/resources/downloads/Report\\_Principles-three-four-final.pdf](https://ejfoundation.org/resources/downloads/Report_Principles-three-four-final.pdf).
- 4 EJF. (2018). China's hidden fleet in West Africa: A spotlight on illegal practices within Ghana's industrial trawl sector. Available at: <https://ejfoundation.org/reports/chinas-hidden-fleet-in-west-africa-a-spotlight-on-illegal-practices-within-ghanas-industrial-trawl-sector>.
- 5 Cohen, P., Allison, E., Andrew, N., Cinner, J. et al. Securing a just space for small-scale fisheries in the Blue Economy. *Frontiers in Marine Science*. 6. (171). 1-8.
- 6 Belhabib, D. (2018). The Criminal Record of Fisheries Vessels:Information displayed on the Spyglass.fish platform, available at: <https://spyglass.fish/>
- 7 Including Russia.
- 8 Convention on Biological Diversity. (2018). People depend on marine and coastal biodiversity for their livelihood. Available at: <https://www.cbd.int/article/food-2018-11-21-09-29-49>
- 9 FAO. (2020). The State of World Fisheries and Aquaculture 2020, Sustainability in Action. Rome.
- 10 Examples of reports that discuss the scale and scope of the CDWF are: ODI. (2020). China's distant-water fishing fleet, scale, impact and governance. Available at: [https://cdn.odi.org/media/documents/chinesedistantwaterfishing\\_web.pdf](https://cdn.odi.org/media/documents/chinesedistantwaterfishing_web.pdf) and STIMSON. (2019). Shining a light: the need for transparency across distant water fishing. Available at: <https://www.stimson.org/wp-content/files/file-attachments/Stimson%20Distant%20Water%20Fishing%20Report.pdf>.
- 11 FAO. (2020). The State of World Fisheries and Aquaculture 2020, Sustainability in Action. Rome.
- 12 Vessels within the CDWF are allegedly heavily involved in illegal fishing practices and fisheries related crimes (reference to major news headlines, ODI report, GP report in WA, Oceana in Galapagos and IUU fishing index)
- 13 Mallory, T.G. (2013). China's distant water fishing industry: evolving policies and implications. *Marine Policy*, 38, 99–108.
- 14 Pauly, D. et al. (2013). China's distant-water fisheries in the 21st century. *Fish and Fisheries*, 15, 474–488.
- 15 Oceana. (2021). China's Fisheries Subsidies Propel Distant-Water Fleet. Available at: [https://oceana.org/sites/default/files/994812/ChinaSubsidies\\_ResearchSummary\\_Final.pdf](https://oceana.org/sites/default/files/994812/ChinaSubsidies_ResearchSummary_Final.pdf).
- 16 Sumaila, U.R et al. (2019). Updated estimates and analysis of global fisheries subsidies. *Marine Policy*, 109, 103695.
- 17 Oceana. (2021). Assessing the spatial burden of harmful fisheries subsidies. Available at: [https://oceana.org/wp-content/uploads/sites/18/OceanaDWF\\_FinalReport](https://oceana.org/wp-content/uploads/sites/18/OceanaDWF_FinalReport).
- 18 Oceana. (2021). China's Fisheries Subsidies Propel Distant-Water Fleet. Available at: [https://oceana.org/sites/default/files/994812/ChinaSubsidies\\_ResearchSummary\\_Final.pdf](https://oceana.org/sites/default/files/994812/ChinaSubsidies_ResearchSummary_Final.pdf).
- 19 STIMSON. (2019). Shining a light: the need for transparency across distant water fishing. Available at: <https://www.stimson.org/wp-content/files/file-attachments/Stimson%20Distant%20Water%20Fishing%20Report.pdf>.
- 20 ODI. (2020). China's distant-water fishing fleet: Scale, impact and governance. Available at: [https://cdn.odi.org/media/documents/chinesedistantwaterfishing\\_web.pdf](https://cdn.odi.org/media/documents/chinesedistantwaterfishing_web.pdf).
- 21 Belhabib, D. (2018). The Criminal Record of Fisheries Vessels:Information displayed on the Spyglass.fish platform, available at: <https://spyglass.fish/>
- 22 It is noted that the term IUU fishing "incident" is used in this study. A single IUU fishing incident may be associated with multiple separate offences, e.g., fishing without a licence, document forgery and labour abuses. An IUU fishing incident is typically characterised by the arrest of a vessel on a specified date and subsequent investigation into the offences identified.
- 23 State Council. (2019). Regulations of the People's Republic of China on Disclosure of Government Information (中华人民共和国政府信息公开条例). Available at: [http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-04/15/content\\_5382991.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-04/15/content_5382991.htm).
- 24 Ministry of Agriculture and Rural Affairs. (2017). Notice of the General Office of the Ministry of Agriculture on Printing and Distributing the 2017 Work Plan for Overseas Inspection of Ocean Fishing Vessels and Overseas Examination and Assessment of Ocean Fishing Crews (农业部办公厅关于印发2017年度远洋渔船境外检验和远洋渔业船员境外考试考核工作计划的通知). Available at: [http://www.moa.gov.cn/gk/tzgg\\_1/tfw/201701/t20170117\\_5440615.htm](http://www.moa.gov.cn/gk/tzgg_1/tfw/201701/t20170117_5440615.htm).
- 25 Ministry of Agriculture and Rural Affairs. (2020). Order of the Ministry of Agriculture and Rural Affairs of the People's Republic of China No. 2 (2020) (中华人民共和国农业农村部令2020年第2号). Available at: [http://www.moa.gov.cn/gk/tzgg\\_1/bl/202003/t20200310\\_6338553.htm](http://www.moa.gov.cn/gk/tzgg_1/bl/202003/t20200310_6338553.htm).
- 26 For 2019, EJF could retrieve five notices of approved offshore fishery projects from the website of MARA (from the fourth "batch" to the eighth). For 2020, seven notices could be retrieved (from the first batch to the eighth, minus the second one).
- 27 EJF. (2020). EJF's Charter for Transparency. Bringing the fisheries sector out of the shadows. How best to implement principles three and four of the Charter for Transparency. Available at: [https://ejfoundation.org/resources/downloads/Report\\_Principles-three-four-final.pdf](https://ejfoundation.org/resources/downloads/Report_Principles-three-four-final.pdf).
- 28 For 2018, EJF could retrieve two MARA IUU fishing notices published on 20 March and 20 June 2018. For 2019, three notices could be retrieved (published on 1 August, 23 September, and 29 October 2019). For 2020, one notice published on 9 January 2020 was retrieved. These notices were titled "Notice of Illegal Issues and Handling Opinions of Some Distant Water Fishing Enterprises and Fishing Vessels"
- 29 In some instances, the initial notices and the final sanctioning decisions would be published in separate notices.
- 30 Ministry of Agriculture and Rural Affairs. (2021). Agriculture, Fishing Vessel and Port notice 2021 No. 7, Notice on the Request for Confirmation of Data to be Cleared for Distant Water Fishing Vessels. Available at: [http://zjicmspublic.oss-cn-hangzhou-zwynet-d01-a.internet.cloud.zj.gov.cn/jcms\\_files/jcms1/web2801/site/attach/o/745c8azeobba45ff9307e9b9f16abeo.pdf](http://zjicmspublic.oss-cn-hangzhou-zwynet-d01-a.internet.cloud.zj.gov.cn/jcms_files/jcms1/web2801/site/attach/o/745c8azeobba45ff9307e9b9f16abeo.pdf)
- 31 Vessels replacement ("更新改/建造") is to substitute an old vessel with a newly built or purchased one using the same Certificate of Configuration of Fishing Vessels, Nets and Gears. This system works similar to a vessel quota.
- 32 More details of the database, including its sources and limitations can be found here: <https://spyglass.fish/about>.
- 33 International Seafood Sustainability Foundation. (n.d.). Distant water fishing nations [DWFNs]. Available at: <https://iss-foundation.org/glossary/distant-water-fishing-nations/>.
- 34 Oceana. (2013). Ask Dr. Pauly: What are distant-water fishing fleets, and how do they affect overfishing? Available at: <https://usa.oceana.org/blog/ask-dr-pauly-what-are-distant-water-fishing-fleets-and-how-do-they-affect-overfishing/>.
- 35 Ministry of Agriculture and Rural Affairs. (2020). Order of the Ministry of Agriculture and Rural Affairs of the People's Republic of China No. 2 (2020) (中华人民共和国农业农村部令2020年第2号). Available at: [http://www.moa.gov.cn/gk/tzgg\\_1/bl/202003/t20200310\\_6338553.htm](http://www.moa.gov.cn/gk/tzgg_1/bl/202003/t20200310_6338553.htm).
- 36 Given the Chinese government's definition of its DWF, data is unavailable for offences occurring within this region. Should data have been available, it is likely that these activities would radically change the panorama drawn in this section.
- 37 Ministry of Agriculture and Rural Affairs. (2020). Order of the Ministry of Agriculture and Rural Affairs of the People's Republic of China No. 2 (2020) (中华人民共和国农业农村部令2020年第2号). Available at: [http://www.moa.gov.cn/gk/tzgg\\_1/bl/202003/t20200310\\_6338553.htm](http://www.moa.gov.cn/gk/tzgg_1/bl/202003/t20200310_6338553.htm).
- 38 EJF. (2018). China's hidden fleet in West Africa: A spotlight on illegal practices within Ghana's industrial trawl sector. Available at: <https://ejfoundation.org/reports/chinas-hidden-fleet-in-west-africa-a-spotlight-on-illegal-practices-within-ghanas-industrial-trawl-sector>.
- 39 Fisheries Transparency Index. (2021). Seychelles launches 1st FiTI report ever! Available at: <https://www.fiti.global/seychelles-launches-1st-fititi-report-ever>
- 40 EJF. (2021). At what cost? How Ghana is losing out in fishing arrangements with China's distant water fleet. Available at: <https://ejfoundation.org/reports/at-what-cost-how-ghana-is-losing-out-in-fishing-arrangements-with-chinas-distant-water-fleet>.
- 41 FAO. (2011). Review of the state of world marine fishery resources. FAO fisheries and aquaculture technical paper. No. 569. Rome.
- 42 FAO. (2020). The State of World Fisheries and Aquaculture 2020. Sustainability in action. Rome
- 43 Bureau of Statistics (统计局). (2020). China Fishery Statistical Yearbook (中国渔业统计年鉴2020). Available at: <https://www.yearbookchina.com/naviBooklist-n3020013079-1.html>.
- 44 Ministry of Agriculture and Rural Affairs. (2020). White Paper on China's Offshore Fisheries Performance (2020) (中国远洋渔业履约白皮书(2020)). Available at: [http://www.yjj.moa.gov.cn/gzdt/202011/t20201120\\_6356632.htm](http://www.yjj.moa.gov.cn/gzdt/202011/t20201120_6356632.htm).
- 45 FAO. (2001). Sea Farming and Sea Ranching in China. Available at: <http://www.fao.org/3/y2257e/y2257e04.htm#bmo4.1.3>.
- 46 Mallory, T.G. (2013). China's distant water fishing industry: evolving policies and implications. *Marine Policy*, 38, 99–108.
- 47 Bureau of Statistics (统计局). (2020). China Fishery Statistical Yearbook (中国渔业统计年鉴2020). Available at: <https://www.yearbookchina.com/naviBooklist-n3020013079-1.html>.
- 48 Ministry of Agriculture and Rural Affairs. (2021). "Thirteenth Five-Year" Fishery Highlights ( "十三五" 渔业亮点连载 | 我国远洋渔业 "十三五" 发展亮点纷呈). Available at: [http://www.yjj.moa.gov.cn/gzdt/202101/t20210104\\_6359366.htm](http://www.yjj.moa.gov.cn/gzdt/202101/t20210104_6359366.htm).
- 49 Excluding Hong Kong and Macao
- 50 FAO. (2020). The State of World Fisheries and Aquaculture 2020. Sustainability in action. Rome.
- 51 Bureau of Statistics (统计局). (2020). China Fishery Statistical Yearbook (中国渔业统计年鉴2020). Available at: <https://www.yearbookchina.com/naviBooklist-n3020013079-1.html>.

- 52 Ministry of Agriculture and Rural Affairs. (2021). "Thirteenth Five-Year" National Offshore Fisheries Development Plan ("十三五"全国远洋渔业发展规划). Available at: [http://www.moa.gov.cn/gk/ghjh\\_1/201712/t20171227\\_6128624.htm](http://www.moa.gov.cn/gk/ghjh_1/201712/t20171227_6128624.htm).
- 53 For instance, Fuzhou's goal is to increase the number of vessels to 600 by 2020. Bureau of Ocean and Fisheries of Fuzhou city. (2015). Policy Interpretation of the "Ten Measures to Further Accelerate the Development of Distant Water Fishing. Available at: [http://www.fuzhou.gov.cn/zcjw\\_bs/201711/t20171127\\_1894422.htm](http://www.fuzhou.gov.cn/zcjw_bs/201711/t20171127_1894422.htm).
- 54 Ministry of Finance, Ministry of Agriculture and Rural Affairs. (2015) Adjustment of fuel subsidy policy for domestic fisheries fishing and aquaculture to promote sustainable and healthy development of fisheries. Available at: [http://www.gov.cn/xinwen/2015-07/13/content\\_2895987.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2015-07/13/content_2895987.htm).
- 55 For instance, Shandong Bureau of Ocean and Fisheries. (2018). Action plan for building a strong marine province in Shandong. Available at: <https://www.waizi.org.cn/policy/60046.html>; Fujian Bureau of Ocean and Fisheries. (2021). Fujian's RMB 1 trillion investment for promoting the project implementation for a strong marine province during the "14th Five-Year Plan". Available at: [http://www.fj.xinhuanet.com/yuanchuang/2021-07/09/c\\_1127638534.htm](http://www.fj.xinhuanet.com/yuanchuang/2021-07/09/c_1127638534.htm); Zhejiang Bureau of Ocean and Fisheries. (2021). Notice of the "Fourteenth Five-Year Plan" for the Development of Zhejiang Provincial Ocean Economy. Available at: [http://www.zj.gov.cn/art/2021/6/4/art\\_1229019364\\_2301508.html](http://www.zj.gov.cn/art/2021/6/4/art_1229019364_2301508.html).
- 56 Qingdao Daily. (2012). Qingdao's offshore fishing industry has survived a decade of glory (青岛远洋渔业历经十年辉煌). Available at: [https://finance.qingdaonews.com/content/2012-12/07/content\\_9522840.htm](https://finance.qingdaonews.com/content/2012-12/07/content_9522840.htm).
- 57 FAO. (2020). The State of World Fisheries and Aquaculture 2020. Sustainability in Action. Rome.
- 58 The FAO does not specify what should be understood by "distant-water fishery" (i.e., whether it only includes distant-water fishing vessels flying the flag of China or Chinese distant-water fishing vessels irrespective of their flag). However, EJF notes that the figure mentioned in the FAO report corresponds with figures published by China in its fishery statistical yearbooks which are understood to cover all Chinese distant-water fishing vessels irrespective of their flag.
- 59 FAO. (2020). The State of World Fisheries and Aquaculture 2020., Sustainability in Action. Rome.
- 60 FAO. (n.d.). FAO Major Fishing Areas. Available at: <http://www.fao.org/fishery/area/search/en>.
- 61 Greenpeace Africa and Changing Markets. (2021). Feeding a monster: How European aquaculture and animal feed industries are stealing food from West African communities. Available at: <http://changingmarkets.org/wp-content/uploads/2021/05/Feeding-a-Monster-EN-low-res.pdf>.
- 62 95.3% of the approved offshore fishery projects relating to the Pacific Ocean are assessed by EJF to cover tuna and tuna-like fisheries whilst the areas mentioned as North Pacific, Northwest Pacific and Southeast Pacific are usually associated with non-tuna and tuna-like fisheries (e.g. squid and small pelagics [such as mackerel, sardine, saury]). A similar distinction is made in the Atlantic Ocean with the projects related to the Southwest Atlantic covering squid fisheries whilst the category 'Atlantic Ocean' relates to tuna and tuna-like fisheries. No such distinction is made in the Indian Ocean though different types of fisheries are also found (e.g. tuna and squid).
- 63 FAO. (2005). Fisheries and Resources Monitoring System. Review of the state of world marine fishery resources 2005. Squid - Global. Available at: <http://firms.fao.org/firms/resource/13335/en>.
- 64 Stop Illegal Fishing, Trygg Mat Tracking and NFDS. (2017). Squid capture in the Northwest Indian Ocean: unregulated fishing on the high seas. Gaborone, Botswana. Available at: [https://fish-i-network.org/wp-content/uploads/2017/06/Squid\\_capture\\_in\\_the\\_NWIO\\_FINAL\\_LR.pdf](https://fish-i-network.org/wp-content/uploads/2017/06/Squid_capture_in_the_NWIO_FINAL_LR.pdf).
- 65 WWF, Trygg Mat Tracking. (2020). Unregulated fishing on the high seas of the Indian Ocean: the impacts on, risks to, and challenges for sustainable fishing and ocean health. Available at: [https://wwf.eu.awsassets.panda.org/downloads/wwftmt/unregulated\\_fishing\\_on\\_the\\_high\\_seas\\_of\\_the\\_indian\\_ocean\\_2020.pdf](https://wwf.eu.awsassets.panda.org/downloads/wwftmt/unregulated_fishing_on_the_high_seas_of_the_indian_ocean_2020.pdf).
- 66 Ministry of Agriculture and Rural Affairs. (2020). Notice of the Ministry of Agriculture and Rural Affairs on Strengthening the Conservation of Squid Resources on the High Seas and Promoting the Sustainable Development of the country's Offshore Fisheries (农业农村部关于加强公海鱿鱼资源养护 促进我国远洋渔业可持续发展的通知). Available at: [http://www.moa.gov.cn/hygb/2020/202007/202008/t20200811\\_6350178.htm](http://www.moa.gov.cn/hygb/2020/202007/202008/t20200811_6350178.htm).
- 67 Bureau of Statistics (统计局). (2020). China Fishery Statistical Yearbook (中国渔业统计年鉴2020). Available at: <https://www.yearbookchina.com/naviBooklist-n3020013079-1.html>.
- 68 China Overseas Fisheries Association, Zhoushan National Oceanic Fishery Base Construction Development Group Co., Ltd.. (n.d.) Oceanic squid index of China (中国远洋鱿鱼指数). Available at: <https://www.china-squid.com>
- 69 Miller, N. et al. (2018). Identifying global patterns of transshipment behaviour. *Frontiers in Marine Science*, 240(5). 0.
- 70 EJF. (2020). EJF's Charter for Transparency. Bringing the fisheries sector out of the shadows. How best to implement principles three and four of the Charter for Transparency. Available at: [https://ejfoundation.org/resources/downloads/Report\\_Principles-three-four-final.pdf](https://ejfoundation.org/resources/downloads/Report_Principles-three-four-final.pdf).
- 71 As outlined in the 'undercounting of the CDWF' section of the methodology.
- 72 Zhoushan Offshore Fisheries Association. (2019). Chronology of the development of offshore squid fishing in Zhoushan (1989 - 2019). Available at: [http://www.zhoushan.cn/pd/youdiao/licheng/201909/t20190911\\_941886.html](http://www.zhoushan.cn/pd/youdiao/licheng/201909/t20190911_941886.html).
- 73 Currently, the three largest national DWF bases in China are the tuna base of Rongcheng (Shandong province) in the northwest; the squid base of Zhoushan (Zhejiang province) in the central-west; and Lianjiang Fuzhou (Fujian province) in the southwest. They all have sophisticated processing plants and cold chain logistics.
- 74 Wang Zhenquan, Department of Finance, Zhejiang province, PRC. (2019). Financial outlook to promote the high-quality development of offshore fishing in Zhejiang Province. Available at: [http://czt.zj.gov.cn/art/2019/11/22/art\\_1228972395\\_40466103.html](http://czt.zj.gov.cn/art/2019/11/22/art_1228972395_40466103.html).
- 75 Dependency model (挂靠): Individual vessel owners join DWF enterprises with qualification by paying a fixed annual "dependency fee", enabling the vessels to make use of fishing quota obtained by/allocated to DWF enterprises approved by MARA. However, the ownership, investment, production and operation of the vessel, including recruitment of crew, sales of fishery products and mortgage financing, etc., are all decided by the individual vessel owners. The company does not intervene or have the right to involve itself in the commercial decisions of independently operated fishing vessels.
- 76 Xinhua News Agency. (2017). Zhejiang Zhoushan builds the first high seas mobile base and South American office. Available at: [http://www.gov.cn/xinwen/2017-04/26/content\\_5189059.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2017-04/26/content_5189059.htm).
- 77 Chinese People's Political Consultative Conference Zhoushan Putuo District Committee. (2020). Suggestions on Solving the Sustainable Development of Cooperative Marketing of Pelagic Squid Fishing (关于解决远洋鱿鱼渔业合作销售可持续发展的建议). Available at: <http://ptzx.putuo.gov.cn/sqmy/zbszx/2021/921311201132722.html>.
- 78 Financial News. (2021). Putuo Rural Commercial Bank's three innovations help offshore fisheries tide over the epidemic. Available at: [https://www.financialnews.com.cn/hcj/nsh/202101/t20210128\\_210782.html](https://www.financialnews.com.cn/hcj/nsh/202101/t20210128_210782.html).
- 79 Stock.us. (n.d.). Main clients of CNFC. Available at: <https://stock.us/cn/stock/sz/000798/footnotes/customer-supplier/customer>.
- 80 Wang Zhenquan, Department of Finance, Zhejiang province, PRC. (2019). Financial outlook to promote the high-quality development of offshore fishing in Zhejiang Province.
- 81 Subaoxw. (2021). Sixty percent of the squid in the country is processed here in Shandong. Available at: <http://sd.subaoxw.com/sdyw/2021/1022/25281.html>.
- 82 Zhoushan City Government. (2020). Several policies for accelerating the high-quality development of offshore fishing in Zhoushan. Available at: [http://xxgk.zhoushan.gov.cn/art/2020/8/18/art\\_1229433794\\_38630.html](http://xxgk.zhoushan.gov.cn/art/2020/8/18/art_1229433794_38630.html)
- 83 Hong Dong Fishery website. Available at: <http://www.fzhongdong.com>
- 84 Marcus Aurelius Value. (2017). Pingtan Marine: A Fraud That Finances Human Trafficking and Poaching. Available at: <http://www.mavalue.org/research/pingtan-marine-fraud-finances-human-trafficking-poaching>.
- 85 Chinese Academy of Fishery Sciences, Yellow Sea Fisheries Research Institute. (2021). Fujian builds a strong ocean fishery province, leading the country in comprehensive strength (福建打造远洋渔业强省 综合实力全国领先). Available at: <http://www.yzfri.ac.cn/info/110/36320.htm>.
- 86 Zhou, C. (2020). The Truth Behind The Intrusion Of A Chinese Vessel Carrying More Than 6000 Sharks Into The Galápagos Marine Reserve In 2017. Available at: <https://tangchuanc.medium.com/the-truth-behind-the-intrusion-of-a-chinese-vessel-carrying-more-than-6000-sharks-into-the-2cae00bcb4do>.
- 87 China shark products cooperatives. (n.d.). Home. Available at: <http://www.china-shark.com>.
- 88 Marcus Aurelius Value. (2017). Pingtan Marine: A Fraud That Finances Human Trafficking and Poaching. Available at: <http://www.mavalue.org/research/pingtan-marine-fraud-finances-human-trafficking-poaching>.
- 89 China shark products cooperatives. (n.d.). Home. Available at: <http://www.china-shark.com>.
- 90 Fujian Provincial People's Government. (2021). Notice of the General Office of the People's Government of Fujian Province on Eight Measures to Promote the High-quality Development of Ocean Fisheries (福建省人民政府办公厅关于推动远洋渔业高质量发展八条措施的通知). Available at: <https://fdi.swt.fujian.gov.cn/show-10571.html>.
- 91 Bureau of Ocean and Fisheries of Fuzhou city. (2020). Fuzhou Municipal Bureau of Ocean and Fisheries Special Funds for Offshore Fisheries - Project Performance Evaluation Report (福州市海洋与渔业局远洋渔业专项资金项目绩效评价报告). Available at: [https://hyj.fuzhou.gov.cn/zz\\_zwgk/zixx/202107/t20210712\\_4138495.htm](https://hyj.fuzhou.gov.cn/zz_zwgk/zixx/202107/t20210712_4138495.htm)
- 92 Ibid.
- 93 Chinese Academy of Fishery Sciences, Yellow Sea Fisheries Research Institute. (2021). Fujian builds a strong ocean fishery province, leading the country in comprehensive strength (福建打造远洋渔业强省 综合实力全国领先). Available at: <http://www.yzfri.ac.cn/info/110/36320.htm>.
- 94 Beijing Yachao Asset Appraisal Co., Ltd. (2014). Note on the valuation of all shareholders' equity of Zhongyu Global Seafood Co. due to asset integration initiated by CNFC Overseas Fisheries Co., Ltd (中水集团远洋股份有限公司拟重组中渔环球海洋食品有限责任公司所涉及的中渔环球海洋食品有限责任公司股东全部权益评估说明). Available at: [http://quotes.money.163.com/f10/ggmx\\_000798\\_1642105.html](http://quotes.money.163.com/f10/ggmx_000798_1642105.html).
- 95 State-owned Assets Supervision and Administration Commission Party Committee, Propaganda Department (2017). 54 中水渔业斐济代表. Available at: <http://www.sasac.gov.cn/h4470048/h4470081/h7500405/n7500420/n7500435/c7504771/content.html>.
- 96 Ministry of Commerce, Economic and Commercial Office of the Embassy of the People's Republic of China in the Republic of Vanuatu. (2016). Trial operation of Zhongwa Fishery Company. Available at: <http://vu.mofcom.gov.cn/article/jmxw/201611/2016101610395.shtml>.

- 97 NetEase. (2019). The commencement ceremony of Sino-Vanuatu Fishery Company was held in Port Vila, the capital of Vanuatu. Yu Difei, Chairman of China Agricultural Development Group, attended the ceremony. Available at: <https://www.163.com/dy/article/ESTEVSR30550A54Z.html>.
- 98 China National Agricultural Development Group Co., Ltd., China State Farm Agribusiness Group Co., Ltd. (2019). China Agricultural Development Group Chairman Yu Difei Meets with the Prime Minister of Vanuatu. Available at: <https://csfa.cnadc.com.cn/jtyw/10924.html>.
- 99 Reuters. (n.d.). Shandong Zhonglu Oceanic Fisheries Co. Available at: <https://www.reuters.com/companies/200992.SZ>.
- 100 Reuters.(n.d.) Shandong Homey Aquatic Development Co. Ltd. Available at: <https://www.reuters.com/companies/600467.SS>.
- 101 China Canned Food Industry Association. (2020). One tuna, one industrial chain (一条金枪鱼，一条产业链). Available at: <http://www.topcanchina.com/hyzx/10788>.
- 102 Ibid.
- 103 Qingdao Municipal Marine Development Bureau. (2013). Opinions of Qingdao Municipal People's Government on Accelerating the Development of Offshore Fishing (青岛市人民政府关于加快远洋渔业发展的意见). Available at: <https://www.zyszhjha.com/n12479801/n12480099/n12480192/1512120419454215.htm>.
- 104 Qingdao Municipal Bureau of Statistics. (2015). Qingdao's "blue granary" construction is beginning to bear fruit (青岛市“蓝色粮仓”建设初见成效). Available at: <http://qdjt.qingdao.gov.cn/n28356045/n32561056/n32561071/n32562216/180324165657258043.html>.
- 105 Qingdao Daily. (2012). Qingdao's offshore fishing industry has survived a decade of glory (青岛远洋渔业历经十年辉煌). Available at: [https://finance.qingdaonews.com/content/2012-12/07/content\\_9522840.htm](https://finance.qingdaonews.com/content/2012-12/07/content_9522840.htm).
- 106 SeafoodSource. (2021). Qingdao distant-water fleet grew 17-fold in past eight years. Available at: <https://www.seafoodsource.com/news/premium/supply-trade/qingdao-distant-water-fleet-grew-17-fold-in-past-eight-years>.
- 107 Caitong Securities Co., Ltd. (2021). The prospectus for initial public offerings (IPO) of Zhejiang Ocean Family Co., Ltd. (浙江大洋世家股份有限公司首次公开发行股票招股说明书). Available at: [https://pdf.dfcfw.com/pdf/H2\\_AN202106281500540089\\_1.pdf](https://pdf.dfcfw.com/pdf/H2_AN202106281500540089_1.pdf)
- 108 Wanxiang Daily (万向报 版权所有). (2021). Ocean Family's newly built large fishing boat was launched smoothly (大洋世家新建大型渔船顺利下水). Available at: <http://www.cnepaper.net/html/198/2021/04/05/1.html>.
- 109 Zsdanghai. (2021). Zhoushan's tuna industry is growing rapidly in “adversity” (舟山金枪鱼产业“逆境”中快速增长). Available at: [http://dhnews.zjol.com.cn/xinwenzonglan/zhoushanxinwen/202102/t20210201\\_3597782.shtml](http://dhnews.zjol.com.cn/xinwenzonglan/zhoushanxinwen/202102/t20210201_3597782.shtml).
- 110 Caitong Securities Co., Ltd. (2021). The prospectus for initial public offerings (IPO) of Zhejiang Ocean Family Co., Ltd. (浙江大洋世家股份有限公司首次公开发行股票招股说明书). Available at: [https://pdf.dfcfw.com/pdf/H2\\_AN202106281500540089\\_1.pdf](https://pdf.dfcfw.com/pdf/H2_AN202106281500540089_1.pdf)
- 111 Ynet.com. (2019). Ocean Family: China's big tuna player (大洋世家：中国金枪鱼大玩家). Available at: <http://life.ynet.com/2019/06/04/18643961978.html>
- 112 Zhejiang Ocean Family QCC page. Available at: <https://www.qcc.com/firm/9fffc8981bf11630b586e6833c9fa162.html>
- 113 Executive Office of the President, Office of the U.S. Trade Representative (USTR). (2018). Findings of the investigation into China's acts, policies, and practices related to technology transfer, intellectual property, and innovation under Section 301 of the Trade Act of 1974. Available at: <https://ustr.gov/sites/default/files/Section%20301%20FINAL.PDF>.
- 114 For instance, the following statement can be found in Wanxiang's newsletter, "...the implementation of the new purse seiner project is highly compatible with the national development strategy of joining hands to build a community of maritime destiny and promoting the Belt and Road Initiative". Wanxiang Daily (万向报 版权所有). (2021). Ocean Family's newly built large fishing boat was launched smoothly (大洋世家新建大型渔船顺利下水). Available at: <http://www.cnepaper.net/html/198/2021/04/05/1.html>.
- 115 Executive Office of the President, Office of the U.S. Trade Representative (USTR). (2018). Findings of the investigation into China's acts, policies, and practices related to technology transfer, intellectual property, and innovation under Section 301 of the Trade Act of 1974. Available at: <https://ustr.gov/sites/default/files/Section%20301%20FINAL.PDF>.
- 116 Businesswire. (2014). China Tuna Industry Group Holdings Co., Ltd. withdraws IPO application (中国金枪鱼产业集团控股有限公司撤回IPO申请). Available at: [https://www.businesswire.com/news/home/20141209006754\\_zh-CN/](https://www.businesswire.com/news/home/20141209006754_zh-CN/)
- 117 SeafoodSource. (2014). China Tuna pulls IPO amid fishing criticism. Available at: <https://www.seafoodsource.com/news/environment-sustainability/china-tuna-pulls-ipo-amid-fishing-criticism>.
- 118 Stuff. (2014). China Tuna suspends IPO. Available at: <https://www.stuff.co.nz/business/10529956/China-Tuna-suspends-IPO>.
- 119 China Business Network. (2018). The background story of Dalian Longtai and the Dalian Tuna Fishing which were under the authority's scrutiny (被监管关注的大连隆泰和背后的金枪鱼钓的是什么来头). Available at: <https://www.yicai.com/news/100081376.html>
- 120 EJF (2021). A human rights lens on the impacts of industrial illegal fishing and overfishing on the socio-economic rights of small-scale fishing communities in Ghana. Available at: <https://ejfoundation.org/reports/a-human-rights-lens-on-the-impacts-of-industrial-illegal-fishing-and-overfishing-on-the-socio-economic-rights-of-small-scale-fishing-communities-in-ghana>.
- 121 Sea Shepherd. (2019). Sea Shepherd assists Liberian Coast Guard in arrest of cargo vessel on suspicion of identity fraud and IUU fishing. Available at: <https://www.seashepherdglobal.org/latest-news/sea-shepherd-assists-liberian-coast-guard-in-arrest/>.
- 122 Sea Shepherd. (2020). Another two trawlers arrested in the Gambia. Available at: <https://www.seashepherdglobal.org/latest-news/two-trawlers-arrested-gambia/>.
- 123 Research found public revenues equating to 2%-8% of the estimated landed value of the harvest in three out of four West African countries studied: Virdin, J., Kobayashi, M., Akester, S., Vegh, T. and Cunningham, S. (2019) West Africa's coastal bottom trawl fishery: initial examination of a trade in fishing services. *Marine Policy*, 100, 288–297. See also: EJF (2021). At what cost? How Ghana is losing out in fishing arrangements with China's distant water fleet. Available at: <https://ejfoundation.org/reports/at-what-cost-how-ghana-is-losing-out-in-fishing-arrangements-with-chinas-distant-water-fleet>.
- 124 Jones, J. B. (1992). Environmental impact of trawling on the seabed: a review. *New Zealand Journal of Marine and Freshwater Research*, 26, 59–67; Watling, L. and Norse, E.A. (1998). Disturbance of the Seabed by Mobile Fishing Gear: A Comparison to Forest Clearcutting. *Conservation Biology*. 12(6), 1180-1197; Vincent, A. and Zhang, X. (in prep.). China's bottom trawl fisheries and their global impact.
- 125 EJF (2021). A human rights lens on the impacts of industrial illegal fishing and overfishing on the socio-economic rights of small-scale fishing communities in Ghana. Available at: <https://ejfoundation.org/reports/a-human-rights-lens-on-the-impacts-of-industrial-illegal-fishing-and-overfishing-on-the-socio-economic-rights-of-small-scale-fishing-communities-in-ghana>.
- 126 EJF (2021). Recommendations for the reform of Ghana's Inshore Exclusion Zone (IEZ) reserved for small-scale fishing activities. Available at: [https://ejfoundation.org/resources/downloads/Briefing\\_extension\\_IEZ\\_boundary-2021-v2a.pdf](https://ejfoundation.org/resources/downloads/Briefing_extension_IEZ_boundary-2021-v2a.pdf)
- 127 Ibid.
- 128 EJF and Hen Mpoano. (2019). Stolen at sea. How illegal 'saiko' fishing is fuelling the collapse of Ghana's fisheries. Available at: [https://ejfoundation.org/resources/downloads/Stolen-at-sea\\_06\\_2019.pdf](https://ejfoundation.org/resources/downloads/Stolen-at-sea_06_2019.pdf)
- 129 EJF. (2021). Powerless bystanders: Ghana's fisheries observers struggle to curb crimes and ensure their own safety at sea. Available at: <https://ejfoundation.org/resources/downloads/EJF-Powerless-bystanders-2021-final.pdf>
- 130 Lazar, N. et al. (2020). Status of the small pelagic stocks in Ghana in 2019. Scientific and Technical Working Group. USAID/Ghana Sustainable Fisheries Management Project (SFMP). See also: EJF (2020). The “people's” fishery on the brink of collapse: Small pelagics in landings of Ghana's industrial trawl fleet. Available at: <https://ejfoundation.org/reports/the-peoples-fishery-on-the-brink-of-collapse-small-pelagics-in-landings-of-ghanas-industrial-trawl-fleet>; Anum-Doyi, B. et al. (2019) Technical audit of fishing gears used by industrial trawlers in Ghana. Report of a study commissioned by the Fisheries Commission Board. October 2019. Unpublished; Aheto, D.W. et al.(in prep.). Fish species transshipped at sea (Saiko fish) in Ghana with a note on implications for marine conservation. Preprint. Available at: <https://www.researchsquare.com/article/rs-41329/v1>
- 131 Unspecified high seas areas - presumably beyond RFMO jurisdiction.
- 132 Vessel/gear type was not specified in 48% of IUU fishing offences identified for West Africa.
- 133 Including vessels flying the flag of China, and those flying third country flags but with presumed Chinese beneficial ownership. See Pauly et al. (2014). China's distant-water fisheries in the 21st century. *Fish and Fisheries*, 15, 474-488.
- 134 Pauly et al. (2014). China's distant-water fisheries in the 21st century. *Fish and Fisheries*, 15, 474-488.
- 135 It should be noted however that these countries are subject to the 'spotlight' effect mentioned previously in the report, in which particular flag and coastal states have received high levels of attention from NGOs and the media.
- 136 Ghanaian Ministry of Fisheries and Aquaculture Development. (2010). Republic of Ghana fisheries and aquaculture sector development plan 2011-2016. Available at: <https://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC178892/>
- 137 Nolan, C. (2019). Power and access issues in Ghana's coastal fisheries: A political ecology of a closing commodity frontier. *Marine Policy*, 108, 103621.
- 138 Ofori-Yarwood, I., van den Berg Bhagwandass, S. (2021). Financial security needed for women in West African fisheries. World Economic Forum. Available at: <https://www.weforum.org/agenda/2021/05/why-women-in-the-west-african-fishing-industry-need-more-financial-safety-nets>.
- 139 Nolan, C. (2019). Power and access issues in Ghana's coastal fisheries: A political ecology of a closing commodity frontier. *Marine Policy*, 108, 103621.
- 140 Thorpe, A. et al. (2014). “Fishing na everybody business”: Women's work and gender relations in Sierra Leone's fisheries. *Feminist Economics*, 20(3), 53-77.
- 141 Global Fishing Watch. (2020). Follow the lights: squid fishing in the southeast Pacific Ocean. Available at: <https://globalfishingwatch.org/fisheries/squid-fishing-southeast-pacific/>
- 142 Oceana. (2021). Now you see me, now you don't: Vanishing vessel along Argentina's waters. Available at: <https://zenodo.org/record/4893397-YgpRyi-1iQI>.
- 143 WWF and Trygg Mat Tracking. (2020). Unregulated fishing on the high seas of the Indian Ocean: The impacts on, risks to, and challenges for sustainable fishing and ocean health. Available at: [https://wwfau.awsassets.panda.org/downloads/wwftmt\\_unregulated\\_fishing\\_on\\_the\\_high\\_seas\\_of\\_the\\_indian\\_ocean\\_2020.pdf](https://wwfau.awsassets.panda.org/downloads/wwftmt_unregulated_fishing_on_the_high_seas_of_the_indian_ocean_2020.pdf).

- 144 Ibid.
- 145 In some instances RFMO jurisdictions overlap with a country's EEZ. Where a country and an RFMO are compared alongside one another, the figures given for the RFMO refer to its high seas area.
- 146 In some instances RFMO jurisdictions overlap with a country's EEZ. Where a country and an RFMO are compared alongside one another, the figures given for the RFMO refer to its high seas area.
- 147 In some instances RFMO jurisdictions overlap with a country's EEZ. Where a country and an RFMO are compared alongside one another, the figures given for the RFMO refer to its high seas area.
- 148 Based on the stratification provided by the Spyglass database, EJF pooled similar offences together and formed the categories listed. Please note that during a seizure/checkup of a vessel, multiple infringements could be found onboard. Hence, adding up the "percentage of total" column of this table will end up with a number higher than 100%.
- 149 The number of individual offences may be more than the total number of IUU fishing incidents, as a single incident may consist of multiple different offences.
- 150 The number of individual offences may be more than the total number of IUU fishing incidents, as a single incident may consist of multiple different offences.
- 151 EJF. (2019). Blood and water: Exploring the links between illegal fishing and human rights abuses. Available at: <https://ejfoundation.org/reports/blood-and-water-human-rights-abuse-in-the-global-seafood-industry>.
- 152 Links between IUU fishing and human rights are increasingly being discussed. See for example: Mackat, M. et al. (2020). The intersection between illegal fishing, crimes at sea, and social well-being. *Frontiers in Marine Science*, 7; and Fishwise. (2018). The links between IUU fishing, human rights, and traceability. Available at: <https://fishwise.org/wp-content/uploads/2018/03/The-Links-between-IUU-fishing-human-rights-and-traceability.pdf>.
- 153 CBP. (2021). CBP issues release order on Chinese fishing fleet. Available at: <https://www.cbp.gov/newsroom/national-media-release/cbp-issues-withhold-release-order-chinese-fishing-fleet>.
- 154 This list of offences are an adapted version of the ILO Indicators of Forced Labour: ILO (2012). Indicators of Forced Labour. Available at: [https://www.ilo.org/global/topics/forced-labour/publications/WCMS\\_203832/lang--en/index.htm](https://www.ilo.org/global/topics/forced-labour/publications/WCMS_203832/lang--en/index.htm).
- 155 EJF. (2020). Fear, hunger and violence: Human rights in Ghana's industrial trawl fleet. Available at: [https://ejfoundation.org/resources/downloads/EJF\\_Ghana-human-rights-in-fisheries\\_2020\\_final.pdf](https://ejfoundation.org/resources/downloads/EJF_Ghana-human-rights-in-fisheries_2020_final.pdf).
- 156 A more detailed overview of the case can be found at: APIL et al. 2020. A briefing on Longxing 629: A case of illegal, unreported and unregulated (IUU) fishing activities and related human rights abuses on a tuna longliner. Available at: <https://foeasiapacific.org/wp-content/uploads/2020/07/Appendix-2-A-Briefing-on-Longxing-629-written-by-Korea-IUU-Coalition.pdf>
- 157 EJF. (2020). Four die on Chinese vessel allegedly fishing illegally. Available at: <https://ejfoundation.org/news-media/four-crew-from-chinese-fishing-vessel-die-allegedly-denied-medical-care>.
- 158 EJF. (2019). Blood and water: Human rights abuses in the global seafood industry. Available at: <https://ejfoundation.org/resources/downloads/Blood-water-06-2019-final.pdf>.
- 159 Nusa Daily. (2020). Become the Victims of Forced Labor on Chinese Fishing Vessels, Two Indonesian Crews Plunge into the Sea. Available at: <https://nusadaily.com/news/become-the-victims-of-forced-labor-on-chinese-fishing-vessels-two-indonesian-crews-plunge-into-the-sea.html>.
- 160 Greenpeace. (2019). Seabound: The journey to modern slavery on the high seas. Available at: <https://www.greenpeace.org/static/planet4-southeastasia-stateless/2019/12/c4f6fb4-greenpeace-seabound-b.pdf>.
- 161 EJF. (2020). Fear, hunger and violence: Human rights in Ghana's trawl sector. Available at: [https://ejfoundation.org/resources/downloads/EJF\\_Ghana-human-rights-in-fisheries\\_2020\\_final.pdf](https://ejfoundation.org/resources/downloads/EJF_Ghana-human-rights-in-fisheries_2020_final.pdf).
- 162 For instance, Pingtan Marine Enterprise owns at least two companies domiciled in Indonesia but off the record in China. Aurelius Value. (2017). Pingtan Marine: A Fraud That Finances Human Trafficking and Poaching. Available at: [http://www.mavalue.org/research/pingtan-marine-fraud-finances-human-trafficking-poaching/?\\_cf\\_chl\\_managed\\_tk\\_=pmd\\_pz\\_Pl9b3Q5yFVlC3nJSQAOY1KPWe1Hnoxb0fqmTMh7M-1634744788-o-ggNtZGzNAyWjcnBszR2I](http://www.mavalue.org/research/pingtan-marine-fraud-finances-human-trafficking-poaching/?_cf_chl_managed_tk_=pmd_pz_Pl9b3Q5yFVlC3nJSQAOY1KPWe1Hnoxb0fqmTMh7M-1634744788-o-ggNtZGzNAyWjcnBszR2I).
- 163 Ministry of Agriculture and Rural Affairs. (2018). Circular of the General Office of the Ministry of Agriculture and Rural Affairs on the investigation and handling opinions of some offshore fishery enterprises and fishing boats suspected of violating laws and regulations.
- 164 Most of Fuzhou Dongxinlong's vessels were sold and transferred after their qualification was cancelled by MARA due to IUU fishing, however, their current record on Sea-Web remained to be 8 vessels.
- 165 There were several cases of vessel transfer between Huali and other squid fishing companies in Zhoushan in recent years. However, the record on Sea-Web remained to be four vessels.
- 166 EJF. (2021). At what cost? How Ghana is losing out in fishing arrangements with China's distant water fleet. Available at: <https://ejfoundation.org/reports/at-what-cost-how-ghana-is-losing-out-in-fishing-arrangements-with-chinas-distant-water-fleet>.
- 167 Orbis database of company information: [orbis.bvdinfo.com](http://orbis.bvdinfo.com). Accessed 5.3.21.
- 168 Shandong State-owned Assets Investment Holding Co., Ltd. (2014). Shandong Zhonglu Ocean Fishery Co., Ltd. (山东省中鲁远洋渔业股份有限公司). Available at: [http://www.sdgzkj.com/art/2014/6/30/art\\_22\\_1225.html](http://www.sdgzkj.com/art/2014/6/30/art_22_1225.html).
- 169 Sohu. (2020). Set sail and strive for success-Shandong Ocean Fishery Co., Ltd. set sail successfully for the new fishing project of Shandong Ocean Fishery Co., Ltd. in Morocco (扬帆起航 争创佳绩——山东省远洋渔业有限公司驻摩洛哥渔业项目新造渔船胜利启航). Available at: [https://www.sohu.com/a/411624888\\_100023701](https://www.sohu.com/a/411624888_100023701).
- 170 Ministry of Agriculture and Rural Affairs. (2020). Notice of the Ministry of Agriculture and Rural Affairs on confirming the fifth batch of offshore fishery projects in 2019 (农业农村部关于确认2019年度第五批远洋渔业项目的通知). Available at: [http://www.moa.gov.cn/nygb/2019/201908/202001/t20200109\\_6334599.htm](http://www.moa.gov.cn/nygb/2019/201908/202001/t20200109_6334599.htm).
- 171 Weihai Municipal People's Government, Foreign Affairs Office. (2021). Argentine Ambassador to China Niu Wangdao and his party visited (阿根廷驻华大使牛望道一行来访). Available at: [http://wb.weihai.gov.cn/art/2021/10/20/art\\_13510\\_2695071.html](http://wb.weihai.gov.cn/art/2021/10/20/art_13510_2695071.html).
- 172 EJF. (2021). At what cost? How Ghana is losing out in fishing arrangements with China's distant water fleet. Available at: <https://ejfoundation.org/reports/at-what-cost-how-ghana-is-losing-out-in-fishing-arrangements-with-chinas-distant-water-fleet>.
- 173 China Dialogue Ocean. (2019). Investigation ties foreign-owned trawlers to illegal fishing in Ghana. Available at: <https://chinadialogueocean.net/10050-investigation-illegal-fishing-in-ghana-pt-1>.
- 174 Ibid.
- 175 Export Genius. (n.d.). DALIAN MENGXIN OCEAN FISHERY CO L. Available at: <http://www.exportgenius.in/dalian-mengx-ocean-fishery-co-l-importer-in-ghana>.
- 176 Glad Trust (格兰德企业信用管理). (n.d.). The clients of Dalian Kaiyang World Seafood (大连凯洋世界海鲜股份有限公司有哪些客户). Available at: <https://www.x315.cn/case/4FXMGu>.
- 177 'Dalian Meng Xin Ocean Fishery Co., Limited', Hong Kong Integrated Companies Registry Information System, accessed 5.2.21. <https://www.icris.cr.gov.hk/csci/>
- 178 Ministry of Agriculture and Rural Affairs. (2013). Notice of the General Office of the Ministry of Agriculture on the handling of violations of fishing boats by Dalian Lianrun Ocean Fishery Co., Ltd. (农业部办公厅关于大连连润远洋渔业有限公司渔船违規事件进行处理的通知). Available at: [http://www.moa.gov.cn/govpublic/YJ/201308/t20130828\\_3589507.htm](http://www.moa.gov.cn/govpublic/YJ/201308/t20130828_3589507.htm).
- 179 Ministry of Agriculture and Rural Affairs. (2019). Announcement on the investigation and handling opinions of some deep-sea fishery enterprises and fishing vessels suspected of violating laws and regulations (关于部分远洋渔业企业及渔船涉嫌违法违规问题调查情况和处理意见的通报). Available at: [http://www.yjj.moa.gov.cn/gzdt/201909/t20190923\\_6328680.htm](http://www.yjj.moa.gov.cn/gzdt/201909/t20190923_6328680.htm).
- 180 SeafoodSource. (2015). China tuna firm boasts 'record' catches in Pacific waters lured from US skipjack fleet. Available at: <https://www.seafoodsource.com/news/supply-trade/china-tuna-firm-boasts-record-catches-in-pacific-waters-lured-from-us-skipjack-fleet>.
- 181 SeafoodSource. (2021). US issues order against Chinese fishing company accused of forced labor. Available at: <https://www.seafoodsource.com/news/environment-sustainability/us-issues-order-against-chinese-fishing-company-accused-of-forced-labor>.
- 182 Global Fishing Watch. (2017). Our data suggests transshipment involved in refrigerated cargo vessel just sentenced to \$5.9 million and jail time for carrying illegal sharks. Available at: <https://globalfishingwatch.org/impacts/policy-compliance/transshipment-involved-in-reefer-sentenced-for-carrying-illegal-sharks/>.
- 183 Fuzhou Municipal Bureau of Ocean and Fisheries. (2017). Proposed allocation of special funds for offshore fishing in Fuzhou (福州市远洋渔业专项资金拟分配表). Available at: [http://hyj.fuzhou.gov.cn/zz/zwgk/tzgg\\_3361/201711/Po20171107632692162872.pdf](http://hyj.fuzhou.gov.cn/zz/zwgk/tzgg_3361/201711/Po20171107632692162872.pdf)
- 184 US National Intelligence Council. (2016). Global Implications of Illegal, Unreported, and Unregulated (IUU) Fishing. Available at: <https://irpfas.org/nic/fishing.pdf>.
- 185 Ministry of Agriculture and Rural Affairs. (2018). The General Office of the Ministry of Agriculture on some offshore fishery enterprises and Notification of fishing vessel violations of laws and regulations and their handling opinions (农业部办公厅关于部分远洋渔业企业及渔船违法违规问题和处理意见的通报). Available at: [http://www.moa.gov.cn/nygb/2018/201803/201805/t20180528\\_6143244.htm](http://www.moa.gov.cn/nygb/2018/201803/201805/t20180528_6143244.htm).
- 186 Ministry of Agriculture and Rural Affairs. (2019). Regarding the suspected violations of laws and regulations by some deep-sea fishery companies and fishing boats: Notification of investigation status and handling opinions (关于部分远洋渔业企业及渔船涉嫌违法违规问题调查情况和处理意见的通报). Available at: [http://www.yjj.moa.gov.cn/gzdt/201909/t20190923\\_6328680.htm](http://www.yjj.moa.gov.cn/gzdt/201909/t20190923_6328680.htm).
- 187 Ministry of Agriculture and Rural Affairs. (2018). Circular of the General Office of the Ministry of Agriculture and Rural Affairs on the investigation and handling opinions of some offshore fishery enterprises and fishing boats suspected of violating laws and regulations (农业农村部办公厅关于部分远洋渔业企业及渔船涉嫌违法违规问题调查情况和处理意见的通报). Available at: [http://www.moa.gov.cn/nygb/2018/201806/201809/t20180904\\_6156764.htm](http://www.moa.gov.cn/nygb/2018/201806/201809/t20180904_6156764.htm).
- 188 Hong Kong Free Press. (2016). Feature: After 'high seas pursuit', Sea Shepherd urges Beijing to prosecute illegal fishing fleet. Available at: <https://hongkongfp.com/2016/04/14/feature-high-seas-pursuit-sea-shepherd-urges-beijing-prosecute-illegal-fishing-fleet/>.
- 189 Birdlife, CFFA and WWF. (2020). 10 priorities for the future of Sustainable Fisheries Partnership Agreements. Available at: <https://wwwcffacape.org/publications-blog/ten-priorities-for-the-future-of-sustainable-fisheries-partnership-agreements>

190 EU IUU Coalition. (2020). A comparative study of key data elements in import control schemes aimed at tackling illegal, unreported and unregulated fishing in the top three seafood markets: The European Union, the United States and Japan. Available at: <http://www.iuuwatch.eu/wp-content/uploads/2020/11/CDS-2020-report-EN-WEB-Nov-2020.pdf>.

191 Long Distance Advisory Council. (2021). LDAC recommendations for a level playing field for EU and non-EU fish products. Available at: [https://ldac.eu/images/EN\\_LDAC\\_Advice\\_LPF\\_25May2021.pdf](https://ldac.eu/images/EN_LDAC_Advice_LPF_25May2021.pdf).

192 It is noted that links to Chinese beneficial ownership have not been established for all vessels in this table. For further details of ownership, see: EJF. (2021). At what cost? How Ghana is losing out in fishing arrangements with China's distant water fleet. Available at: <https://ejfoundation.org/reports/at-what-cost-how-ghana-is-losing-out-in-fishing-arrangements-with-chinas-distant-water-fleet>



环境正义基金会, Unit 417, Exmouth House 3/11 Pine Street, London, EC1R  
OJH, UK

Tel: +44 (0) 207 239 3310 | Email: [info@ejfoundation.org](mailto:info@ejfoundation.org)  
[www.ejfoundation.org](http://www.ejfoundation.org) | Registered charity, No. 1088128

