

環境正義基金會  
氣候金融政策簡報  
2025

當熱帶氣旋艾拉襲來時，我們正在魚塭裡捕魚。我們看到暴風雨即將來臨。短短10到20分鐘內，水就淹沒了我們的農地。水漲到我脖子的高度。我們只好躲到屋頂避難。我們看到一艘船漂到附近，我們抓住了那艘船，有幾個人上了船。但有些人沒能游過來，他們死於那場風暴。

—— Abdul Ohab·孟加拉的小型業主





## 執行摘要

氣候崩壞對人類生存構成威脅，不公正地危及數百萬人的福祉與基本人權。<sup>1</sup>排放最少溫室氣體的人，卻首當其衝、受害最深。而世界上的富裕階級雖然應對氣候變遷負起較多的責任，卻仍有餘裕逃避碳成癮所帶來的最壞後果。<sup>2</sup>然而，如果我們現在不以更大的決心與行動力，在2035年前徹底將碳排放出我們的經濟體系，最終受害的將是我們所有人。

氣候行動是最值得的投資。全球若繼續維持一個碳成癮的經濟，我們的未來將岌岌可危。2024年一篇發表於《自然》(Nature) 期刊的研究指出，氣候變遷將在不久的將來使個人所得大幅下降。報告指出，與無氣候衝擊的基準相比，北美與歐洲的所得中位數將減少約11%，南亞與非洲則將減少22%，而這些都將在未來26年內發生。<sup>3</sup>但這篇研究也給我們希望指出，若我們現在投入6兆美元於氣候減緩行動——這僅是預估氣候崩壞將造成的38兆美元經濟成本的六分之一——就有機會實現與《巴黎協定》一致的未來。我們必須立即行動，導正全球金融體系的方向。

推動這些解決方案所需的資金、技術與資源，早已齊備；關鍵在於，我們是否願意運用它們，在2035年前實現真正的淨零排放。我們在全球氣候與自然相關金融的進展遠遠落後應有的時程。<sup>4</sup> <sup>5</sup>根據估算，2020至2030年間，氣候減緩行動的年平均投資規模需增加三到六倍。<sup>6</sup>而氣候調適的資金缺口更大，預估每年所需為1,940億至3,660億美元，開發中國家的資金需求是現有國際公共資金流的10至18倍。<sup>7</sup>同時，「損失與損害基金」的支持也極為迫切。這些極大落差唯有大幅增加公共與私人資金的才能彌補。<sup>8</sup>

氣候金融是改革經濟體系的關鍵支柱。本政策簡報指出：透過提升透明度、實施以氣候為核心的政策、辨識並取消所有化石燃料補貼，以及為真正的零碳經濟提供誘因，我們不僅能避免全球熱化造成的最極端的惡果、省下災難的代價，還能實現重大的環境、社會與財務效益。



## 提升資本流動的透明度

「這個世界上的每一個人都很重要。我們的星球是無法再生的，如果我們毀了它，就是在摧毀我們唯一的生命來源。無論你是富有還是貧窮，膚色是黑或是白——每個人都需要地球母親才能生存。如果我們將她燃燒殆盡，我們必將隨之滅亡。」

—— Flaida Macheze • 莫三比克安澤國際救援協會 (ADRA Mozambique)  
性別、性與生殖健康權及保護專員

© EIJ

資金流向的透明度對所有利害關係人來說都至關重要，它能揭示金融機構究竟是在推動真正的零碳轉型，或者只是在漂綠。公私部門都對金融體系有深遠影響。公共財政的核心價值，在於回應公眾需求、造福全民。因此公眾有權了解公共金融機構所面臨的氣候風險、應對氣候危機的相關策略，以及它們應對變化的韌性。全面且有效的資訊揭露能夠建立利害關係人的信任，有助於維持金融穩定，甚至對金融的績效表現有正面效益。<sup>9</sup>

EIJ 呼籲所有負責資金流向的公私金融機構與機構投資人（包括提供財務誘因、補貼、投資與提供融資者），進行全面性的氣候風險評估。這些機構必須設定與《巴黎協定》一致的積極目標，以降低相關風險，並定期揭露進展。

公共財政無論是來自稅收或強制性的提撥，其本質是透過政府所擁有的課稅與立法權力進行的資源、財富與社會福利的再分配。因此，政府應率先實踐氣候責任，訂定與《巴黎協定》一致的真正淨零目標，<sup>10</sup>並採用最佳氣候風險揭露實務，公開以下資訊：

- 投資與融資資訊，包括公共金融機構的整體投資組合、融資項目、過去三年的財務碳排放量與碳足跡，以及其隱含的升溫趨勢。
- 與《巴黎協定》一致的科學基礎減碳目標、執行進度與缺口分析
- 氣候風險分析、管理方法與機制，以及風險緩解措施。
- 氣候金融政策，包括但不限於：有具體執行標準的化石燃料撤資路徑圖。

政府與金融監管機關必須立法要求公共與私人銀行、退休基金以及其他金融機構，全面對其金融產品與服務所造成的氣候衝擊進行正確評估。這表示它們必須審視自身營運與財政政策對氣候的影響。具體措施包括：強制揭露充分的資訊與盡職調查報告，讓金融部門對其加劇氣候變遷的行為負起責任，並引導這些機構的決策從支持化石燃料轉向環境永續的未來。



## 以氣候為核心的投資與融資政策

「海中生物的作息是與環境緊密相關的，因此我們知道什麼時候、哪些生物會出現在這片海域。但氣候變遷使水下地形產生變化，海床地貌改變後，水生生物的棲地環境也隨之改變。過去，他們會用一種特殊的公式來推算潮汐的變化，但老人家們說：『這個數學公式，現在已經沒有用了。』」

—— 蔡政良·阿美族海獵人、國立臺東大學公共與文化事務學系教授

© EJF

今天的投資決定了我們的未來。現在所投資的化石燃料相關的基礎建設，未來數十年都會持續運作，將我們囚困在一個碳密集、不適合居住的世界；<sup>11</sup>而投資再生能源則為我們帶來穩定的未來。風能與太陽能不會對我們收取利息，也不會哄抬價格。一旦真正邁向淨零經濟的動能全面展開，光是化石燃料領域（煤礦、油井、其他開採與運輸設施與基礎建設）中，將有介於 1 兆到 4 兆美元的投資頓失價值。<sup>12</sup>這些化石燃料儲量與生產設施將成為「擱淺資產」，無法再創造利潤。<sup>13</sup>

各國政府應運用其在財政與貨幣政策獨特的權力，推動轉型至真正的零碳經濟。公共財政的投資應將公共利益、全民福祉與永續置於決策核心。政府的財政與貨幣政策對推動氣候與社會正義的轉型具有關鍵角色。針對再生能源提供稅務減免，並停止對高碳排產業的補貼，將促使企業改善其營運方式，以維持市場競爭力。

政府投資也是實現真正淨零轉型的重要催化劑。動用公共資本吸引私人投資進入原本被視為風險過高的項目，是填補全球通往淨零轉型之路上龐大資金缺口的關鍵。<sup>14</sup>根據聯合國資料，從 2021 年至 2030 年，每年 1,100 億美元的公共混合金融 (blended finance) 可望引入 3,000 億美元的私人資金。<sup>15</sup>

而私部門的永續金融轉型同樣關鍵，因為全球的轉型資金最多將有 70% 的來自私部門。<sup>16</sup>到 2030 年，全球每年私部門氣候金融需從目前的 6,850 億美元增加至至少 2.61 兆美元。<sup>17</sup>這要求金融與非金融企業制定具有野心的承諾與目標，讓其投資組合和資產負債表與永續目標保持一致。

為了保護環境並維持金融穩定，EJF 呼籲所有公私金融機構立即擬定透明且有明確時間軸的計畫，從未公布符合科學基礎、未對齊《巴黎協定》轉型計畫的化石燃料公司撤資。<sup>18</sup>這些機構應快速且積極地將資金導入氣候解方，以避免資產擱淺。



金融機構應主動與其客戶與投資對象議合，並採取以下撤資行動計畫，包括：

- 立即禁止提供所有新化石燃料專案、投資與基礎建設之金融服務，包括顧問服務、專案融資、保險、投融資。
- 訂定明確且符合巴黎協定的時程表，逐步從現有煤炭、石油與天然氣相關曝險中退出。
- 針對在製程中大量使用化石燃料的產業，應採取明確、有力的措施，並搭配與《巴黎協定》目標一致的明確時程，促使它們有計畫地逐步減少其化石燃料使用。
- 制定與化石燃料相關產業的議合政策，包括公開對企業的期待與相關排除往來政策，積極與相關企業溝通以達成目標，必要時啟動升級的策略，最終對不符合期待的企業撤資。

政府投資應限於真正能減少碳排的行動，而非投入生質能或其他會引發掠地與毀林的「替代方案」，也不得投資於尚未驗證、成本高昂的碳捕捉、封存與再利用技術 (CCUS)。這類投資容易落入漂綠的陷阱，進而延誤真正的減碳行動，最終將我們帶向通往災難的死路。

EJF 特別強調退休基金投資組合的轉型，應與真正的 2035 年淨零目標相符。退休基金的宗旨是為其參與者提供未來保障，其投資策略理應反映這項責任。



## 辨識並取消所有化石燃料補貼

在氣候危機真正逼近之前，世人是無法真正理解它的。我們在這裡，已經深刻感受到了。我們每個人都錯了！我們用這樣的方式生活，無疑是在摧毀這個星球。

— Kenneth Pittja • 瑞典薩米族馴鹿牧人

© EJF

對化石燃料的補貼，不僅大幅壓縮可用於再生能源與其他替代方案的預算，更讓化石燃料及其所支持的經濟體系更具價格競爭力。這直接阻礙了再生能源的推動與全球邁向淨零的進程。

化石燃料的生產依賴巨額的政府補貼，因此其零售價格遠遠無法反映其對環境與社會造成的實際成本。根據國際貨幣基金 (IMF) 估算，2022 年全球對化石燃料的補貼 (包括直接與間接補貼) 總額約為 7 兆美元，佔全球 GDP 的 7.1%，其中 82% 為讓污染者無償排放的隱性補貼。<sup>19</sup>反觀，支持潔淨技術的補貼僅為化石燃料的七十分之一。<sup>20</sup>

世界衛生組織指出，每年約有 4,000 億美元的納稅人資金被用來直接補貼化石燃料，進一步助長全球熱化與空氣污染。<sup>21</sup>若考量因補貼化石燃料所帶來的健康與環境損害之社會成本，實際補貼金額高達每年 5 兆美元，這個數字超過世界各國政府的醫療支出總和。<sup>22</sup>取消化石燃料補貼不僅能減碳，還能立即拯救生命。

取消補貼也代表實質的節省成本。2025 年 1 月，美國洛杉磯發生數起破壞性野火。截至當年 2 月，確認損失高達 1,350 億美元，推估總損失與經濟損害可能達到此金額的兩倍，成為美國史上造成最高經濟損失的野火災難。<sup>23</sup><sup>24</sup>科學家警告，類似的災害將因氣候變遷越來越頻繁。<sup>25</sup>然而，這還只是發生在美國——世界上最富裕、最有損失應對能力的國家之一——的案例。當全球氣溫異常，而頻繁突破《巴黎協定》所設 1.5°C 的溫升門檻時，其他國家所承受的損失只會更加沉重。如果我們現在行動，仍有機會避免這些代價。

目前，新建風能與太陽能設施即使不依賴補貼，在多數情況下成本也已低於現有化石燃料與核能發電廠的營運成本。<sup>26</sup>由地方、私人或社區維運的再生能源發電設施，可透過一次性投資，帶來穩定的價格與回報。太陽能的發電量具高度可預測性，其投資回報也同樣穩定。

EJF 呼籲各國政府：

- 在明確的時程內識別、揭露並取消所有顯性和隱性的化石燃料補貼及各類財務誘因。
- 取消化石燃料補貼的過程應包含衝擊評估、替代計畫與逐步退場的明確路線圖，並應納入公民社會，特別是弱勢群體的參與。
- 政府應確保不以生質能與碳捕捉封存等虛假的解方來作為取代化石燃料（煤、石油與天然氣）的替代方案。

取消這些補貼，將可消除淨零未來的重大障礙，有助於建立一個公正與公平的經濟體系。



## 經濟誘因應導向真正的淨零轉型

我們早就感受到氣候變遷了，從野火、季節變化就能看出。我們的水源乾涸，許多儀式無法再舉行。氣候變遷直接影響我們，帶來糧食不安全的問題。這不是未來的問題，而是我們早已深陷在這災難之中。

—— Sônia Guajajara • 巴西原住民族事務部長

© EJF

在推動經濟脫離化石燃料、邁向公正、平等與永續的過程中，誘因是關鍵工具。EJF 認為，各國政府必須為碳排放定價，讓價格能如實反映它對地球環境造成的損害，進而打造更公平、永續的市場。我們必須立即訂立高標準的碳定價——每公噸至少 100 美元，並搭配適當的政策機制以確保落實。<sup>27</sup>碳定價若能反映其實際的社會與環境成本，再加上對再生能源的強力誘因，將形成相輔相成的正面循環。同時實施這兩項政策，能夠放大其對環境與經濟的正面效益。為了快速、公正地實現能源轉型，應大規模提供直接補貼以建立再生能源產業生態系。此外，若能針對各地區設定碳市場的總量上限，我們將能有效地抑制溫室氣體排放，並將全球升溫控制在 1.5°C 之內。

「碳邊境調整機制」(Carbon Border Pricing) 亦不可或缺。這是針對來自氣候政策較不嚴格的高排放國家、輸入某個國家或區域的商品所課徵的進口稅。透過這項機制，可以減少「碳洩漏」風險——即企業或個人將排放密集的生產業務轉移到氣候政策較寬鬆的地區。<sup>28</sup>這類財政誘因將能推動大規模的低碳基礎建設與技術創新，加速轉向淨零與碳中和商品與服務的腳步。

## 碳邊境調整機制 (CBAM) 制度

雖然歐盟 (EU) 與英國 (UK) 等地區已推出碳邊境稅 (Carbon Border Taxes), 如歐盟與英國的碳邊境調整機制 (CBAM), 但其效力與執行狀況仍須密切監督。包括 Carbon Market Watch、世界自然基金會 (WWF)、E3G 以及歐洲氣候行動網絡 (Climate Action Network Europe) 在內的公民社會組織, 對現行機制提出了以下常見批評, 包含不必要的重複了碳洩漏的防範機制 (如免費配額與邊境稅並存)、涵蓋產業範圍不足、對貿易夥伴減排誘因不足。<sup>29</sup>這些機制設計的缺陷可能會削弱其創造公平競爭環境的初衷, 並降低對全球碳排放的整體減量效益。

- 歐盟與英國的排放交易系統 (ETS) 中, 針對重工業的免費排放配額, 本來就是防範碳洩漏的現有機制。因此, CBAM 應該作為 ETS 中污染許可證的替代方案, 逐步取消免費配額制度。<sup>30</sup>唯有如此, ETS 與 CBAM 才能真正落實「污染者付費」原則, 並化解 CBAM 被指為貿易保護主義與歧視性制度的質疑。
- 儘管歐盟與英國的 CBAM 涵蓋的產業略有不同, 但兩者的涵蓋範圍都不夠全面。<sup>31 32</sup>這使得污染者能夠藉由全球化避開碳成本。例如, 歐盟 CBAM 偏重於原料與上游產品, 如水泥、鋼鐵與鋁, 這可能讓企業透過將上游生產移出歐盟, 再進口下游製成品的方式, 繞過碳邊境稅。

雖然碳邊境調整機制 (CBAM) 是應對一部分碳排放的重要工具, 但根據國際貨幣基金 (IMF) 的研究, 在每個國家實施「國際碳價底線」(International Carbon Price Floor, ICPF), 是唯一可行且能防止地球升溫至危險程度的情境。這一策略的效果優於僅在高收入國家實施的其他情境。<sup>33</sup>因此, 環境正義基金會 (EJF) 呼籲各國政府加強合作, 根據經濟發展程度 (如先進經濟體、高收入新興市場、低收入新興市場) 設定不同但適當的最低碳價, 以攜手確保地球環境的永續發展。<sup>34</sup>

## 了解更多

[環境正義基金會的氣候倡議](#)

[環境正義基金會的全球熱化對抗宣言](#)

[火上加油: 臺灣政府基金未盡忠誠義務, 助長氣候危機、危及民眾資產](#)

環境正義基金會 (EJF) 致力於保護全球氣候、海洋、森林、濕地與野生動物, 同時捍衛每個人享有安全自然環境的基本人權, 因為所有其他權利都依賴於此。我們在國際上推動政策倡議與系統性、持久的改革, 以保護環境並維護人權。EJF 調查並揭露侵害環境的行為, 支持處於環境不義第一線的環境守護者、原住民族、社區及獨立記者。我們的運動旨在確保和平、公平且永續的未來。調查員、研究員、影像製作者與倡議者與全球基層夥伴共同努力, 推動環境正義。

- 1 Bramka Arga Jafino, Brian Walsh, Julie Rozenberg, and Stephane Hallegatte, Delft University of Technology, Global Facility for Disaster Risk and Recovery, The World Bank and the World Bank, Revised Estimates of the Impact of Climate Change on Extreme Poverty by 2030. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/706751601388457990/pdf/Revised-Estimates-of-the-Impact-of-Climate-Change-on-Extreme-Poverty-by-2030.pdf>
- 2 全球最富有的國家，是目前導致地球暖化的大多數溫室氣體排放的來源。光是歐盟，在1850年至2011年間就占了全球二氧化碳排放量的40%。然而，與天氣相關災害造成的死亡人數中，有99%發生在開發中國家——而全球最不發達的50個國家，其碳排放總量還不到全球的1%。
- CGD (2015) Developed Countries Are Responsible for 79 Percent of Historical Carbon Emissions. Center for Global Development. <https://www.cgdev.org/media/who-caused-climate-change-historically>; Global Humanitarian Forum (2009) Climate Change – The Anatomy of a Silent Crisis, Global Humanitarian Forum, Geneva, Switzerland, 136 pp. <http://www.ghf-ge.org/human-im-pact-report.pdf>
- 3 Kotz, M., Levermann, A. & Wenz, L. (2024) The economic commitment of climate change. Nature 628, pp.551-557.
- 4 World Resources Institute, 14.11.2023, State of Climate Action 2023, accessed 13.05.2024, [https://www.wri.org/webform/download\\_publication?source\\_entity\\_type=node&source\\_entity\\_id=103817](https://www.wri.org/webform/download_publication?source_entity_type=node&source_entity_id=103817)
- 5 UNEP (2023) State of Finance for Nature 2023, accessed 18.07.2024, <https://www.unep.org/resources/state-finance-nature-2023>
- 6 IPCC (2022) Sixth Assessment Report, 1575 pp., accessed 13.05.2024, <https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg3/chapter/chapter-15/>
- 7 UNEP, 02.11.2023, Adaptation Gap Report 2023, accessed 18.07.2024, <https://www.unep.org/resources/adaptation-gap-report-2023>
- 8 Ibid
- 9 Aysun Atagan Çetin (2023), 'THE EFFECT OF CDP SCORE ON FIRM PERFORMANCE', accessed 08.08.2024, [https://www.researchgate.net/publication/382428239\\_THE\\_EFFECT\\_OF\\_CDP\\_SCORE\\_ON\\_FIRM\\_PERFORMANCE](https://www.researchgate.net/publication/382428239_THE_EFFECT_OF_CDP_SCORE_ON_FIRM_PERFORMANCE)
- 10 本簡報承認一項事實與挑戰：以現有的技術能力，我們可能無法完全轉向百分之百的「真正淨零」。然而，我們仍可在2035年前實現「淨零」，方式是針對某些難以減排的部門，透過自然為本的碳吸存解方來抵銷少量碳排放。本簡報中所提的「真正淨零」，即是依此定義。
- 11 WRI, 25.5.2021, 'What Is Carbon Lock-in and How Can We Avoid It?', accessed 14.10.2024, <https://www.wri.org/insights/carbon-lock-in-definition>
- 12 Breeden, S. (2019) Avoiding the storm: Climate change and the financial system. Official Monetary & Financial Institutions Forum, London. <https://www.bankofengland.co.uk/speech/2019/sarah-breeden-omfif>
- 13 Carbon Tracker Initiative, 23.08.2017, 'Stranded assets', accessed 22.07.2024, <https://carbontracker.org/terms/stranded-assets/>
- 14 World Economic Forum, 12.10.2023, 'How national-level blended finance can catalyse the climate transition in emerging markets', accessed 23.5.2024, <https://www.weforum.org/agenda/2023/10/blended-finance-climate-transition-emerging-markets/>
- 15 Race to Zero, 03.11.2021, Net Zero Financing Roadmaps, accessed 22.07.2024, <https://www.gfanzero.com/netzerofinancing>
- 16 Ibid
- 17 System Change Lab, 'Scale up private investment for climate and nature', accessed 08.08.2024, <https://systemschangelab.org/finance/scale-private-investment-climate-and-nature#:~:text=Private%20climate%20finance%20will%20need,contributing%20at%20least%20%246.6%20billion>
- 18 根據非營利組織 Reclaim Finance 針對金融機構所發布的建議，一家聲稱擁有轉型計畫的能源公司，應該能夠證明以下幾點：1) 他們沒有任何化石燃料的擴張計畫；2) 其所承諾的內容與以1.5°C情境為基礎、2050年達成淨零排放的目標相符；3) 該計畫具體、可評估且可驗證，並包含明確的停用日期、減排目標、路徑與所需資源；4) 涵蓋公正轉型且永續轉型內容；5) 被轉型或出售的廠房或專案不得投產化石燃料相關活動或生質能用途；6) 不得以未來擬進行碳捕捉與封存 (CCS)、轉用天然氣、生質氣體、氫能、生質能或混氫發電等改裝計畫為由，延遲燃煤電廠的關閉。Recommendations, Reclaim Finance <https://reclaimfinance.org/site/en/recommendations/>
- 19 International Monetary Fund, IMF Fossil Fuel Subsidies Data: 2023 Update, 16pp., <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2023/08/22/IMF-Fossil-Fuel-Subsidies-Data-2023-Update-537281>
- 20 Taylor, Michael, 2020. Energy Subsidies: Evolution in the Global Energy Transformation to 2050. International Renewable Energy Agency, Abu Dhabi., 26-27pp., <https://www.irena.org/publications/2020/Apr/Energy-Subsidies-2020>
- 21 World Health Organization, 18.5.2020, 'WHO Manifesto for a Healthy Recovery from COVID-19 WHO prescription 6: Stop using taxpayers money to fund pollution', <https://reurl.cc/9DLL4x>
- 22 Ibid
- 23 BBC, 15.01.2025, 'Maps and images reveal scale of LA wildfire devastation', accessed 04.02.2025, <https://www.bbc.com/news/articles/cg525q2ggl4o>
- 24 Guardian, 01.13.2025, 'LA fires forecast to be costliest blaze in US history with estimate of over \$200bn in losses', accessed 04.02.2025, <https://www.theguardian.com/us-news/2025/jan/13/la-fires-wildfire-economic-losses>
- 25 State of Wildfires 2023–2024, Earth Syst. Sci. Data, 16, 3601–3685 (2024) <https://doi.org/10.5194/essd-16-3601-2024>
- 26 Lazard (2020) Lazard's levelized cost of energy analysis – version 14.0, <https://www.lazard.com/perspective/levelized-cost-of-energy-and-levelized-cost-of-storage-2020/>
- 27 Stiglitz, Joseph & Stern, Nicholas & Duan, Maosheng & Edenhofer, Ottmar & Giraud, Gaël & Heal, Geoffrey & La Rovere, Emilio & Elisabeth, Moyer & Pangestu, Mari & Shukla, Priyadarshi & Sokona, Youba & Winkler, Harald. (2017). Report of the High-Level Commission on Carbon Prices. [https://static1.squarespace.com/static/54ff9c5ce4b0a53deccfb4c/t/59244eed17bffc0ac256cf16/1495551740633/CarbonPricing\\_Final\\_May29.pdf](https://static1.squarespace.com/static/54ff9c5ce4b0a53deccfb4c/t/59244eed17bffc0ac256cf16/1495551740633/CarbonPricing_Final_May29.pdf)
- 28 Guarascio, F. and Ekblom, J. (2019) Explainer: What an EU carbon border tax might look like and who would be hit. Reuters. <https://www.reuters.com/article/economy/what-an-eu-carbon-border-tax-might-look-like-and-who-would-be-hit-idUSKBN1YE1CJ/>
- 29 Joint NGO statement on the Carbon Border Adjustment Mechanism, December 2021, [https://wwf.eu.awsassets.panda.org/downloads/joint\\_ngo\\_statement\\_on\\_cbam\\_proposal\\_final\\_dec\\_2021.pdf](https://wwf.eu.awsassets.panda.org/downloads/joint_ngo_statement_on_cbam_proposal_final_dec_2021.pdf)
- 30 European Commission's Impact Assessment Report, Accompanying the document, Proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council establishing a carbon border adjustment, pp. 49, <https://reurl.cc/3Kp9kV>
- 31 Introduction of a UK carbon border adjustment mechanism from January 2027, [https://assets.publishing.service.gov.uk/media/65fc11fef1d3a0001132ac6f/Introduction\\_of\\_a\\_UK\\_carbon\\_border\\_adjustment\\_mechanism\\_from\\_January\\_2027.docx.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/media/65fc11fef1d3a0001132ac6f/Introduction_of_a_UK_carbon_border_adjustment_mechanism_from_January_2027.docx.pdf)
- 32 Carbon border adjustment mechanism, EU Parliament, [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2023/754626/EPRS\\_ATA\(2023\)754626\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2023/754626/EPRS_ATA(2023)754626_EN.pdf)
- 33 International Monetary Fund (IMF), Economic and Environmental Benefits from International Cooperation on Climate Policies by Jean Chateau, Florence Jaumotte, Gregor Schwerhoff, 17.03.2022, <https://www.imf.org/en/Publications/Departmental-Papers-Policy-Papers/Issues/2022/03/16/Economic-and-Environmental-Benefits-from-International-Cooperation-on-Climate-Policies-511562>
- 34 International Monetary Fund (IMF), Proposal for an International Carbon Price Floor Among Large Emitters, by Ian W.H. Parry, Simon Black, James Roaf, 18.06.2021, <https://www.imf.org/en/Publications/staff-climate-notes/Issues/2021/06/15/Proposal-for-an-International-Carbon-Price-Floor-Among-Large-Emitters-460468>



**Environmental Justice Foundation (EJF)**

Gensurco House, 3-5 Spafield Street  
London, EC1R 4QB, UK

tel: +44 (0) 207 239 3310

[info@ejfoundation.org](mailto:info@ejfoundation.org), [ejfoundation.org](http://ejfoundation.org)

Registered charity No. 1088128



*Protecting People and Planet*