

讓陽光照進黑暗

提高全球漁業透明度
制止非法、未報告和未受管制的捕撈活動





環境正義基金會 (EJF)

是一個致力於在全球解決威脅環境安全和侵犯人權行為的英國組織。

| 註冊慈善機構 1088128 號

1, Amwell Street, London, UK

環境正義基金會 (EJF)

郵遞區號 EC1R 1UL

info@ejfoundation.org

www.ejfoundation.org

引用本報告請使用下列格式：

EJF (2018) Out of the shadows. Improving transparency in global fisheries to stop illegal, unreported and unregulated fishing.

我們的使命

守護人類與地球

EJF相信環境安全是一項基本人權。

EJF致力於：

- 結合環境安全、人權和社會需求，保護自然環境，以及依賴其生存的人和野生動植物。
- 根據當地最迫切的需求，因地制宜地提供和實施解決方案——培訓直接受到影響的當地居民和社區，讓他們能夠調查、揭露和應對環境退化和侵犯人權的行為。
- 提供最新影視技術、研究和宣傳技巧方面的培訓，使他們能夠記錄問題和解決方案，並透過媒體宣傳，建立能夠帶來建設性變革的公共和政治平臺。
- 提高國際社會的意識，讓我們的合作夥伴所致力於解決的問題得到更多的關注。

海洋專案

保護海洋環境、海洋生物多樣性、以及依賴海洋為生的人。

EJF海洋專案的宗旨是消除非法、未報告和未受管制 (IUU) 或「海盜式」的捕撈活動，致力於建立海鮮供應鏈和市場的充分透明和可追溯性，在推動能漁業領域的政策以及企業治理的同時，積極提高消費者識，推動以市場為導向的完善解決方案。

我們的目標是真正確保漁業永續發展和落實管理，並在此基礎上保護海洋的生物多樣性、海洋生態系統和人權。

EJF相信，唯有讓全球漁業更公平，才能確保發展中國家和弱勢社區獲得公平的機會和支援，讓他們能夠永續地管理自己擁有的天然海洋資源，並保護他們在勞工權利和人權不受侵犯的前提下從事海鮮產業工作的權利。

目錄

執行摘要	4
引言	5
1. 利用透明度措施協助辨識船舶並監控其活動	7
1.1 引入船舶統一編碼，以確立船舶身份並建置全球船舶資料庫	7
1.2 向公眾開放船舶監督權，公開船舶活動紀錄	9
1.3 公佈有關漁船身份和活動的關鍵資訊	11
1.4 公佈 IUU 捕撈和人口販運的制裁名單	13
2. 利用透明度強化船東責任	14
2.1 揭開所有權面紗，結束不負責任的權宜船制度	14
2.2 提高受益所有權資訊透明度以辨識 IUU 漁業的獲利者	17
2.3 認定並制裁參與 IUU 捕撈的國民	19
3. 提高透明度，防止 IUU 產品進入供應鏈	21
3.1 取締不受監控的海上轉載	21
3.2 搜集和儲存漁船的數位化資訊，提高供應鏈透明度	24
3.3 批准全球公約，提高港口國管理效率	26
結論	29

縮寫

AIS	自動識別系統	KDE	關鍵資料元素
DoF	泰國漁業部	LOA	總長度
EEZ	專屬經濟區	MCS	監測、控制和監視
EITI	《採掘業透明度行動計畫》	PSMA	聯合國糧食及農業組織的《港口國措施協定》
EU	歐盟	RFB	區域漁業機構
FAO	聯合國糧食及農業組織	RFMO	區域漁業管理組織
FoC	權宜船	VMS	船舶監控系統
GT	總噸位	UN	聯合國
ILO	國際勞工組織	UNCLOS	《聯合國海洋法公約》
ITF	國際運輸工人聯盟	UNFSA	《聯合國魚類種群協定》
IMO	國際海事組織	UVI	漁船單一識別碼
IUU	非法、未報告和未受管制的捕撈活動		

執行摘要

- 非法、未報告和未受管制 (IUU) 的捕撈活動對已經瀕臨崩潰的全球魚類資源構成了嚴重的威脅。目前，約三分之一的漁業資源正以無法永續利用的速度被開發，還有 60% 的魚類資源也因捕撈量接近最大持續生產量而岌岌可危。據估計，全球每年因 IUU 捕撈活動造成的損失約為 100 億至 235 億美元，這一行為嚴重阻礙了漁業朝著合法、道德、可持續的方向發展。

- IUU 捕撈活動對漁村經濟和社會福祉帶來負面影響，在沿海社區、以海為生的國家更是如此。以 IUU 捕撈程度最高的地區之一的西非為例，魚類資源事關整個西非的糧食安全，是重要的營養物質來源，甚至占到加納和獅子山等國動物蛋白攝取的 50% 以上。據估計，該地區依靠魚類為食、為生的約有 670 萬人。

- 對海洋的未來而言，IUU 捕撈活動是世界公認的一大威脅。因此，打擊 IUU 捕撈被定為「聯合國可持續發展目標 14：水下生物」的目標之一。

- 杜絕 IUU 捕撈活動的措施，需包含改善漁業管理，並加強企業盡職調查的責任。其核心在於，必須實現整個海鮮供應鏈的透明化，並改善不透明的環境，因為它是滋生非法捕撈和其他犯罪活動的溫床。提高透明度是發現非法活動和 IUU 捕撈業者最經濟有效的方法，讓政府機構、企業參與者和所有利害關係人能夠利用有限資源，有效打擊 IUU 捕撈活動。

- 本報告提出了全球漁業透明度十項原則。具體目標是提出採取這些必要措施的實施原則，並特別強調目前經濟上可行、技術上可用、物流上可實現的措施。這些措施的目的是加強對船東的問責，提高可用資訊的可獲得性，加強各國對船舶的監控，提高海鮮供應鏈的透明度，以防止 IUU 產品流入市場。

這些透明度措施簡單易行、成本低廉，將有助於國家瞭解船舶的身份、活動和所有權歸屬，降低打擊 IUU 捕撈活動的難度和成本，提升其有效性，進而為確保全球漁業朝著合法、道德、可持續的方向發展作出實質性貢獻。

十項措施 各國應當：

1. 立即要求所有符合資格的船舶申請國際海事組織 (IMO) 編碼，不適用 IMO 編碼的船舶則採用漁船單一識別碼 (UVI) 實施船舶登記制度，並將所有資訊提供給聯合國糧食及農業組織 (FAO) 全球漁船記錄系統 (該系統最終將包括所有船體總長超過 12 公尺的適用船舶) 。

2. 要求漁船安裝自動識別系統 (AIS)，並 / 或公開船舶監控系統 (VMS) 的原始資料，並以合理的時間間隔定時發送訊號，以確保能夠對船舶進行永久追蹤。

3. 公佈所有捕撈許可證、捕撈授權及船舶登記的最新名單。

4. 公佈個人和公司因參與 IUU 捕撈、人口販運及其他相關違法行為而遭到逮捕和制裁的資訊。

5. 禁止海上轉載，除非該行為事先獲得批准，且受到全面可靠的電子監控，並接受搭載漁業觀察員。

6. 要求並推動短期內採用成本效益高的數位工具，以數位形式紀錄及保護船舶登記、許可證、卸貨記錄、漁獲地點和漁獲資訊、以及船員檔案等關鍵資訊。數位工具的設計方式應需支持其在未來能發展成全球通用且據相容性的魚獲認證系統。

7. 取消漁船開放登記制度，禁止權宜船 (FoC) 在其水域捕撈或向其市場輸入海鮮產品。

8. 公佈所有公開名單上有關受益所有權的資訊，並要求公司在申請捕撈許可證、捕撈授權書或船旗登記時提供真正受益所有權的相關資訊。

9. 在立法中納入相關條款，以查明國民在何處支援、從事 IUU 捕撈活動或從中獲利，並對其採取嚇阻性制裁。此外，還可以要求由本國國民所有、但懸掛他國船旗的船舶進行登記，使該規範更具效益。

10. 採納為漁船和漁業產品貿易制定明確標準的國際措施，包括 FAO 的《港口國措施協定》 (PSMA)、國際勞工組織的《捕魚業工作公約》 (C188) 和國際海事組織的《開普敦協定》。

註解1

私部門的角色

私部門的支持將影響各國提高透明度和制止非法捕撈活動的有效程度。將全球漁業基礎建立在透明管理的平台上，可降低追溯產品來源的成本，減少風險，避免消費者買到違法、不道德和不永續的海鮮產品。

如此一來，供應鏈各環節上的相關業者都將從中受益。除了呼籲各國採取這十項措施外，產業還可加強自身供應鏈的透明度。為支持私部門提高供應鏈透明度，EJF與零售商、加工商和其他非政府組織合作，於工作守則PAS155中提出了詳細的建議。

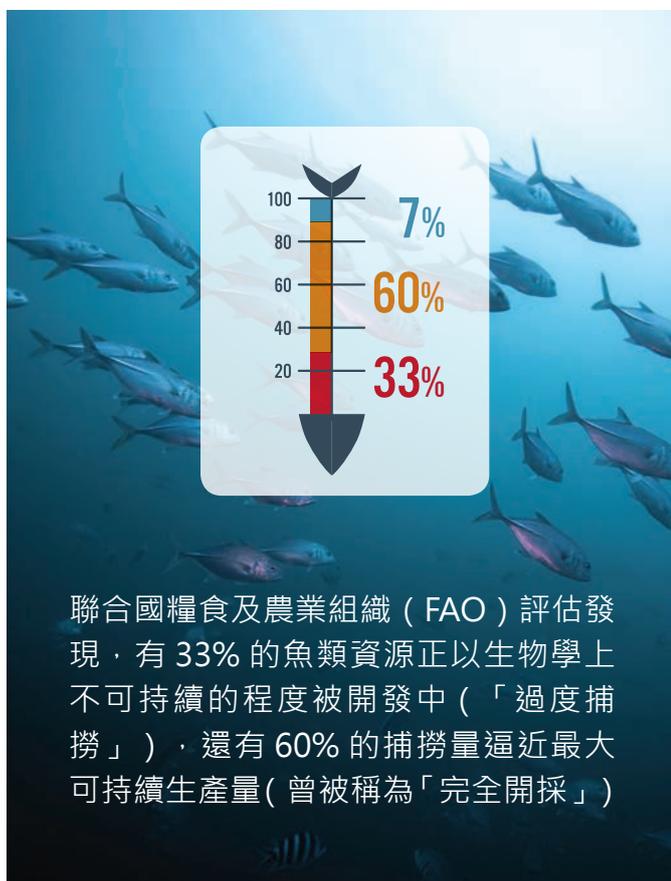
引言

據估計，全球非法、未報告和未受管制（IUU）捕撈活動的漁獲量相當於申報漁獲量的13%至31%，全球每年因IUU捕撈活動造成的損失約100億到235億美元。在部分地區，這一數值甚至可能高達總漁獲的40%¹。

海洋面積占地球表面積的70%，包含地球上50%到80%的生命²。它們產生的氧氣量超過了世界上所有森林產生的氧氣總和，並且吸收了三分之一以上人類自工業革命以來排放的二氧化碳³，更是全世界約32億人主要的食物蛋白來源。然而，海洋正陷於危機之中。聯合國糧食及農業組織（FAO）評估發現，有33%的魚類資源正以生物學上不可永續的程度被開發中（「過度捕撈」），還有60%的捕撈量逼近最大可持續生產量（曾被稱為「完全開採」）⁴。過度捕撈及IUU捕撈可能導致海洋生態系統全面崩潰，為海洋環境和以海為生的人們帶來毀滅性的後果。

IUU捕撈活動廣義上是指使用違反漁業法律、法規、或養護管理措施的捕撈方法或做法，例如在禁漁區或禁漁期內捕撈、捕撈受保護的物種、使用受禁止的捕撈方法和未持有有效許可證進行捕撈等。這些做法嚴重破壞海洋生物多樣性，降低魚類資源的有效管理，更是世界漁業可持續發展的一大障礙⁵。

IUU捕撈活動可能發生在任何類型的漁場，不論是淺海、內陸水域，還是公海。然而，在漁業管理極不發達或執法資源有限的國家或地區，這一問題往往更為嚴重。這種情況通常發生在較不發達的地區，而在這種地區，魚類可能是當地沿海社區動物蛋白和收入的主要來源⁶。例如西非是IUU捕撈活動最猖獗的地區之一（估計高達總漁獲量的37%）⁷，而魚類是該地區必要微量營養素、蛋白質、維生素和礦物質的重要來源，甚至占加納和獅子山等國人口動物蛋白攝入的一半以上⁸。據估計，該地區依靠魚類為食、為生的約有670萬人⁹。面對日益加劇的貧困，沿海地區人口的糧食和收入對於漁業的依賴度預計在未來幾年將會越來越高¹⁰。



隨著魚類資源的銳減和全球對海鮮需求的空前高漲，許多船舶為了盡可能地降低成本和維持利潤，開始轉向非法捕撈。為了降低運營成本，IUU捕撈活動

還經常與販賣人口或強迫勞動等非法行為聯繫在一起，其船員往往是這類行為的犧牲品。例如在泰國，數十年的漁業管理不善導致過度捕撈和非法活動非常普遍，進而造成了漁獲量的銳減（20年內減少了86%），而由此帶來的經濟壓力又導致強迫勞動、債務勞役和奴役勞工等行為成為產業中的普遍現象。魚類資源枯竭意味著船舶不得不在海上停留更長的時間，航行更遠的距離，但獲得的回報卻不斷減少。做為因應，運營者便利用人口販運網路，招收廉價的移工充當船員。過度捕撈加上普遍的非法捕魚造成了漁業產業奴役勞動的現象，而非法捕撈本身又與過度捕撈互為因果¹¹。

IUU 捕撈活動與缺乏透明度

正是在這一背景下，IUU 捕撈活動被世界公認為是海洋未來的一大威脅，而「聯合國可持續發展目標 14：水下生物」也將消滅 IUU 捕撈設定為目標之一¹²。打擊 IUU 捕撈活動需要採取包括增加監測、控制和監視（MCS）和加強企業盡職調查在內的一系列措施。

已開發國家和開發中國家的許多監管機構和漁獲買家都意識到非法捕撈帶來的破壞性影響，但他們檢視本國市場和供應鏈，消除 IUU 魚類產品的工作卻因為全球漁業缺乏透明度而受阻。

缺乏透明度是 IUU 捕撈活動最重要的驅動因素之一，除了捕撈作業所在地通常地處偏遠的特性之外，該行業經營過程的不透明和複雜性也使得我們很難確定參與其中的「行為主體」，包括漁船本身、負責監督其活動的主管機關（船旗國）、產品進入市場的管道以及船東等。無論是揭發船舶過去或現在的非法活動都具相當的挑戰性，這意味著非法經營者被監管部門查獲和受到制裁的風險很低。

EJF 認為，打擊 IUU 捕撈活動，實現全球漁業的合法、道德和可持續性，最根本的是要提高透明度。本報告旨在提出能加強產業透明度且終結 IUU 的關鍵治理措施。雖然消滅 IUU 捕撈活動需要全球共同努力，但 EJF 認為，各國還可採取一系列經濟上可行、技術上可用、物流上可實現的措施。這些措施結合起來將有助於查明船舶的身份、從事的活動、及其所有權歸屬，進而徹底扭轉這場戰役，拯救海洋和依海為生的人民。

不論今天，還是未來，領導力、政治意願以及支援必要行動都非常重要。各國政府必須認知這一問題

的嚴重性，並採取必要措施予以消除。本報告所提建議是簡單、成本效益高且可實現的行動方案，可為政府所用。

註解2

IUU捕撈活動、治理不善與腐敗問題

透明化是遏制貪腐的主要機制之一，將公眾人物、公務員、經理、董事和董事會成員的行為公開，並回報他們的活動，有助於公眾追究其責任。另外，它還能增加公眾對政府機關以及政治人物和官員的信任，有助於加強民主法治¹³。

自然資源管理的關鍵在於能使大眾了解這些自然資源被開發的時間、地點、開發者為何以及有多少資源正在被開發。研究報告顯示，在全球的尺度下，IUU捕撈程度與世界銀行政府效率、監管品質、法治和控制腐敗等治理指標的不良表現之間存在顯著相關性¹⁴。也就是說，治理指數排名較低的發展中國家更容易受到本國和外國非法活動的影響。漁業部門缺乏透明度讓腐敗有機可乘¹⁵。因此，在非法捕撈活動屢禁不止的國家，揭開漁業部門的神秘面紗，就有機會消除普遍存在的腐敗和治理不善的問題。

1. 利用透明度措施協助辨識船舶並監控其活動

1.1 引入船舶統一編碼， 以確立船舶身份並建置全球船舶資料庫

隱瞞船舶的真實身份和所有權歸屬是非法捕撈經營者的普遍做法。這種做法可使船舶在進行非法捕撈時逃脫制裁，在申請進入新海域作業時隱瞞其歷史。例如：為了獲取新的捕撈許可證或避免被區域漁業管理組織（RFMO）列入黑名單而掩蓋其違規歷史，或者為節省成本，同一船隊的多艘船舶使用同一個船舶名稱，以便使用同一個捕撈許可證。非法經營者可能利用定期更改船名和船旗（頻繁易旗）、透過偽造的認證文件使用多個身份、以及不使用任何身份和模糊標記等來掩飾或混淆漁船身份¹⁶。

目前尚無任何機制要求所有漁船必須採用漁船單一識別碼（UVI），這導致 IUU 船舶的身份更容易更變。UVI 是船舶的終生標識，無論船舶的名稱或船旗如何變化，主管機關均可透過 UVI 追蹤該船舶。自 1987 年以來，國際海事組織（IMO）一直要求航海動力船必須申請一組七位數的編碼，然而直到 2013 年取消豁免後，漁船才有資格申請 IMO 編碼。目前，任何獲准在國家管轄範圍以外水域作業、且總長度（LOA）達到或超過 12 公尺的漁船，或受許可在任何地方作業、且總噸位（GT）達到或超過 100 噸的漁船，均可申請 IMO 編碼¹⁷。

案例分析 1

擁有多重身份或無身份的 IUU 船舶

2016 年底，九艘鮪魚延繩釣船抵達泰國普吉島港口。所有漁船均公開懸掛玻利維亞國旗，但其所有權卻屬於臺灣。經泰國主管機關檢查後發現，這些船舶涉嫌偽造文件，且從未在玻利維亞登記。在撰寫本報告時，經過 EJF 和泰國皇家政府的調查，九艘船中有七艘在泰國被起訴，第八艘在印尼被逮捕¹⁸。目前尚不清楚這些船舶的真實註冊地，因此泰國主管機關將它們列為無國籍船舶。透過分析這些船舶從前的身份以及採訪前船員發現，其中大多數船舶近年來都更換過兩三次名字。



九艘鮪延繩釣船中的四艘在普吉港接受調查 ©EJF

至少有四艘船舶曾因 IUU 捕撈活動以不同名稱出現在印度洋鮪類委員會（IOTC）的黑名單上，而其他幾艘船舶的 RFMO 登記情況尚不明確。在以印尼和菲律賓人為主的船員隊伍中，泰國主管機關還確認了幾名人口販運、強迫勞動和身體虐待的受害者。這些漁工已返回母國；然而，由於船舶所有權不明確，許多漁工仍在爭取漁船應給付的賠償¹⁹。

IMO 編碼是全世界捕魚船隊使用最廣的漁船單一識別碼。自解除漁船豁免以來，幾個主要船旗國已規定，符合條件的船舶必須申請 IMO 編碼。歐盟已強制要求所有在其水域進行捕撈、且總長達到和超過 24 公尺（或噸位達到和超過 100 噸）的歐盟船舶，以及所有在歐盟水域外作業、且總長達到 15 公尺的歐盟船舶申請 IMO 編碼。此外，所有在歐盟水域捕魚的非歐盟船舶都必須擁有 IMO 編碼²⁰。部分沿海國家和若干區域漁業管理組織（共 11 個）還規定，如果希望在其管轄海域內作業，超過一定尺寸或噸位的船舶必須擁有 IMO 編碼²¹。

EJF 建議全球所有船旗國和沿海國家要求懸掛其國旗或在其水域作業、且符合條件的漁船都必須擁有 IMO 編碼²²。對於不具備 IMO 編碼資格的船舶，EJF 建議船旗國採用國家 UVI 方案，其中應包括非鋼船體船舶和半工業船舶。這些 UVI 應集中記錄並納入該國船舶監控系統（VMS）所載資料及公共船舶登記系統。

案例分析 2

瞭解一支複雜的船隊：泰國的 UVI 經驗

泰國捕撈船隊中的船隻大部分都比較小，未達到工業漁船獲得 IMO 編碼要求的規格，並且大部分都是木質結構。然而，為了解決嚴重的 IUU 捕撈問題，主管機關仍然需要監控這些漁船的身份。為此，泰國最近將所有噸位達到 10 GT 和以上的國內商業漁船都納入 UVI 管理，共計涵蓋一萬一千多艘漁船。泰國的 UVI 計畫為每艘在泰國海事局（Thai Marine Department）註冊的船舶分配了一組唯一的九位數編號。無論船名、所有權或用途如何變更，註冊編號在該船舶的整個生命週期內都不會改變。泰國幾乎所有的商業漁船都是木質結



泰國檢查員可在 app 上輸入漁船的九位數漁船單一識別碼或掃描 QR Code 用以獲得這艘漁船的相關資料 ©EJF

構，因此 UVI 被刻在船頭和駕駛室的兩處位置。船舶接受檢查時，會定期核查這些位置。

IMO 編碼除了能協助識別船舶身份和追蹤船舶歷史外，若所有船旗國皆使用 IMO 編碼，將有助於全球漁船記錄的發展。

在許多不同領域，記錄和登記均是十分重要的管理和執法工具。例如，《國際民用航空公約》（Convention on International Civil Aviation）要求國家航空管理部門登記所有民用飛機；又如歐

盟成員國必須建立一個包含所有牛屬動物資訊的數位資料庫，透過動物從出生到死亡所攜帶的唯一登記號來實現可追溯性。儘管各區域漁業管理組織（RFMO）在授權船舶記錄方面做了一些嘗試，目前仍然缺少一個統一的漁船資料記錄庫。目前，FAO 正以 IMO 編碼為基礎建立全球漁船、冷藏運輸船和補給船記錄（以下簡稱「全球記錄」）。該專案於 2017 年 4 月啟動，雖然已經歷了頗長的時間，目前

仍然處於第一階段²³。2018年7月，FAO在網路上公佈了全球記錄的現行版本²⁴。

全球記錄一旦完全啟用，將成為涵蓋全球工業漁船生命週期的資料庫，記錄漁船 UVI 和其他重要資訊，包括登記資訊、船舶特徵和所有權等。資料庫還將記錄打擊 IUU 捕撈活動的相關資訊，例如船舶舊名、船東、經營者以及捕撈授權與違規記錄²⁵。

全球紀錄將成為協助漁業部門掌握充分資訊以做出判斷的重要工具，包括判定船舶是否具有高風險，以及是否應該授予它們船旗、捕撈許可證和入港權。除此之外，全球記錄也有助於確認每個國家捕魚船隊的規模和載重容量，這對有效的漁業管理具有決定性的影響。

FAO 委託進行的一項研究結論指出 IMO 編碼是最適合全球記錄第一階段的 UVI²⁶。全球記錄雖然目前紀錄的是 100 GT 或總長為 24 公尺的船舶，但預計到最後的第三階段將囊括所有 10GT 以上（或 24 公尺以上）的船舶²⁷。目前為止，全球已有兩萬四千艘船舶獲得了 IMO 編碼，其中 8300 艘已被納入全球記錄，而這還要感謝由 48 個國家（佔擁有船隊國家數量的近三分之一）提供的資料²⁸。

EJF 建議：

✓ 所有船旗國立即要求符合條件的船舶取得 IMO 編碼，並以此作為船舶登記的條件之一；

✓ 所有沿海國家要求懸掛外國船旗的漁船具備 IMO 編碼，並以此作為獲得捕撈許可的條件；

✓ 所有國家將不適用 IMO 編碼的工業和半工業船舶納入本國的 UVI 計畫；

✓ 所有國家支援全球記錄的發展，最終讓所有總長超過 12 公尺的船舶都能記錄在系統中，並且各國還要向 FAO 提交並定期更新其船隊的相關資料。

1.2 向公眾開放船舶監督權，公開船舶活動紀錄

瞭解船舶當前或曾經的動向與廣大利益關係人的利益息息相關。監管部門應反復核對船舶日誌紀錄的資訊，沿海國應核實持證船舶是否遵循其許可證相關條款，市場國和產業應當核實海鮮產品的產地。但是，如果沒有適當的監督工具，以上皆為空談。

衛星訊號的使用已經成為漁業部門的標準監控措施，例如，漁船監測系統（VMS）就是透過安裝在船舶上的衛星定位設備所發射的訊號來近乎即時地追蹤船舶位置。雖然漁船監測系統與海上巡邏相比具有明顯的成本優勢，但目前仍未被所有國家採用。對於許多發展中國家而言，衛星設備的前期搭建和漁業監測中心的運作成本過高。還有一些國家雖然已經搭建系統，卻缺乏資源或意願持續進行監管或處理所獲資料。大多數情況下，VMS 資料受到政府部門的控制，這表示在 VMS 監測功能不健全或沒有定期進行監測的國家，非法活動仍然在暗中進行，而供應鏈下游的其他行為者卻無法核實船舶活動的合法性。

開放船舶監督權可以解決這個問題。向公眾開放船舶活動資訊管道能實現完全透明，讓各國更完善地監督本國的水域和船舶，促進合作監督與執法。此外，在許多國家和公海海域作業的漁船，其產品會進入複雜的全球供應鏈，各國若限制公眾追蹤漁船的活動，將不利於建立漁業的可追溯性及透明度。

目前有幾種可行的解決方案。一是各國公開各自的 VMS 資料²⁹，例如，2017 年，印尼和秘魯同意在「全球漁業觀測站（Global Fishing Watch）」的開放衛星監測平臺上共用他們的 VMS 資料。漁船必須定期傳送區間固定的訊號，但為了保護漁船安全及商業利益，訊號傳送可稍微晚於即時訊號。船舶至少需要每小時傳輸一次位置資訊，在需要縮短訊號傳輸間隔以進行有效監測的情況下，例如，在觀察員所獲資訊較為有限（如延繩釣船），或需要進行高強度監測（如船舶進入禁捕區或保育區）時，政府應考慮將訊號密度提升至每 15 分鐘傳送一次。

另一可行方案是由各國規定使用其他「公開」技術，例如自動識別系統（AIS）。AIS 資料未經加密，任何擁有適當設備的個人都可以接收這些資料。因此，

	漁船監控系統 (VMS)	自動識別系統 (AIS)
資料取得	通常為政府與業者所有的封閉式資料	公開
原始目的	漁業管理	航海安全
傳輸方式	雙向性且傳輸區隔固定	持續傳輸 (為衛星訊號)
範圍	全球 (透過衛星傳輸)	AIS - 透過地面基地台傳輸 衛星AIS - 全球 (透過衛星傳輸)
強制使用	許多船旗國及沿海國都已強制規定使用	大多數僅強制規定總噸位300以上的船舶使用，有些國家亦要求總噸位300以下國家使用

監管部門可以用 AIS 監測 VMS 系統沒有覆蓋到的船舶活動，包括運輸船的非法行為（如海上非法轉載等）或外國船舶未經許可在某國專屬經濟區（EEZ）進行的非法捕撈活動。

目前沒有規定要求漁船必須安裝 AIS 設備：《國際海上人命安全公約》（International Convention for the Safety of Life at Sea）只要求符合下列條件的船舶安裝 AIS：總噸位大於或等於 300GT 且從事國際航運的船舶；所有 500GT 及以上的貨船，無論其從事何種航運；所有客船，無論其大小。然而，出於漁業管控目的，一些船旗國和沿海國開始要求漁船安裝 AIS。AIS 監測不適合取代 VMS 作為主要的漁業電子監測工具（因 AIS 資訊容易被竄改），但有越來越多的國家規定將 AIS 作為 VMS 的輔助工具。經證明，兩種系統具有互補性，能夠提高監測資料的可靠性（特別是 VMS 發生傳輸故障時）。同時，它們也能協助船旗國更全面地掌握船舶的活動情況，提高海上活動安全性³⁰。例如，歐盟要求，所有懸掛其國旗或在其水域活動的漁船，只要長度超過 15 公尺都必須安裝 AIS 系統³¹。

規定漁船使用 AIS 或其他公開的追蹤設備將有助於提高透明度，並且能夠明顯提高非法捕撈業者逃避法律責任的難度，若能結合使用 IMO 編碼，效果會更顯著。除此之外，降低大眾取得資訊的門檻更是幫助管理機關判定漁船活動合法性的關鍵，也能幫助消費者確認海鮮的來源。



在獅子山共和國被拍到的作業中非法漁船 ©EJF

EJF 建議：

- ✓ 所有國家要求適用 IMO 編碼的漁船使用 AIS 及 / 或其他公開技術；
- ✓ 所有國家要求 VMS 至少每小時傳輸一次訊號，若並未強制使用 AIS，則應公佈 VMS 的原始資料。

1.3 公佈有關漁船身份和活動的關鍵資訊

漁業是高度全球化且複雜的商業活動，漁船運作跨越多個國家，其所有人、行為責任人和責任國通常在世界的另一端。事實證明，不論是確定船舶身份及其責任人，或是判斷其捕撈活動是否遵循相關規定和管理措施等，這些都是非常具有挑戰性的工作。

IUU 漁船會盡可能地混淆身份³²，並且往往會定期更換船旗（頻繁易旗），以逃避制裁或捕撈配額等漁業管理措施。有一些國家開放其登記制度，登記門檻偏低，讓船舶登記成為「權宜船」，使易旗更為容易。

一些經營者為了逃避船旗國監督，甚至註銷所有登記，這些「無國籍船舶」通常使用偽造的登記證明（例如案例 1 中使用偽造玻利維亞國旗的臺灣船舶）³³。同樣地，IUU 經營者為了降低成本和盡可能地提高利潤，通常在不使用沿海國有效許可證的情況下運作，嚴重損害了沿海國家的收益。

目前僅有少數國家承諾公開他們的漁船登記資訊、捕撈許可證名單和捕撈授權名單。因此，核查懸掛某國國旗的船舶登記資訊，或是核對捕撈許可證的有效性，對各國主管機關而言都是很大的挑戰。

如果沒有資訊共用平臺或快速有效的途徑（如線上平臺等）來核查捕撈許可證和船旗，就很難證實船舶活動的合法性（也很難證實其運載產品的合法性）。語言障礙、時間和資源有限等因素都使管控部門在檢查船舶時無法逐一要求船旗國和沿海國提供相關資訊，這意味著許多 IUU 船舶能夠在沒有船籍、懸掛偽旗或不具備有效捕撈許可證的情況下活動。

FAO《負責任漁業行為守則》闡述了政府共享漁業資訊的必要性³⁴，儘管實現可持續漁業涵蓋多個面向，保證公眾獲得可靠資訊是最基本的要件，包括公布擁有漁業資源取得權及使用權之相關資訊，該守則尤其鼓勵各國公開漁船登記資訊（即獲准懸掛該國國旗的船舶名單），公佈取得個人或依外國准入協定（不論私營或公共）取得許可證，在其 EEZ 區域活動的船舶名單，並公開捕撈授權名單（懸掛該國國旗並獲准在外海活動的船舶）。

2018 年 4 月，應國際刑警組織的請求，印尼逮捕了非法漁船 STS-50。該漁船無國籍，並且透過同時懸掛八面不同國家的國旗（包括獅子山、多哥、柬埔寨、韓國、日本、密克羅尼西亞和納米比亞）來逃避各國的監管³⁵。

公佈此類資訊不僅有助於自然資源的良好治理，就打擊 IUU 捕撈活動的角度來說，更是確保船舶及其魚獲合法性的關鍵。此外，該措施幾乎沒有成本，能夠迅速實施。

《南極海洋生物資源養護公約》（Convention on the Conservation of Antarctic Marine Living Resources）和國際大西洋鮪類資源保育委員會（International Commission for the Conservation of Atlantic Tunas）等大多數主要區域漁業管理組織（RFMO）都公佈了經其授權可在其管理海域內捕撈之船舶的所有資訊³⁶。泰國³⁷和加納³⁸等沿海國也定期公佈授權名單（通常每季發佈一次）。

歐盟近期已開始對外部船舶的管理進行改革，其中承諾會公告獲准在歐盟以外海域捕撈的船舶，亦包括私人協定中的船舶³⁹。為提高漁業治理水準，歐盟也鼓勵他國提高入漁協定的透明度。歐盟針對於非歐盟 EEZ 進行捕撈的歐盟漁船制定了入漁協定條款（《可持續漁業夥伴關係協定》），鼓勵第三方締約國公佈外國漁船獲准進入其 EEZ 所簽訂的所有公共或私人協定的細節⁴⁰。

EJF 建議：

- ✓ 所有沿海國家公佈入漁協定的細節和獲准在其海域捕撈的船舶名單；
 - ✓ 所有船旗國公佈懸掛其國旗的船舶登記名單；
 - ✓ 所有船旗國公佈獲准在其 EEZ 以外海域捕撈的船舶名單。
-

註解3 公佈哪些資訊？

EJF建議相關單位應至少公佈以下資訊：

船旗國登記資訊

- 船名、船舶噸位和總長
- 船舶和/或漁具種類及目標魚種
- 登記字號和IMO編碼
- 船舶法定船東和經營者的詳細資訊，包括受益所有人的詳細資訊（參考2.1和2.2部分）
- 船員名單

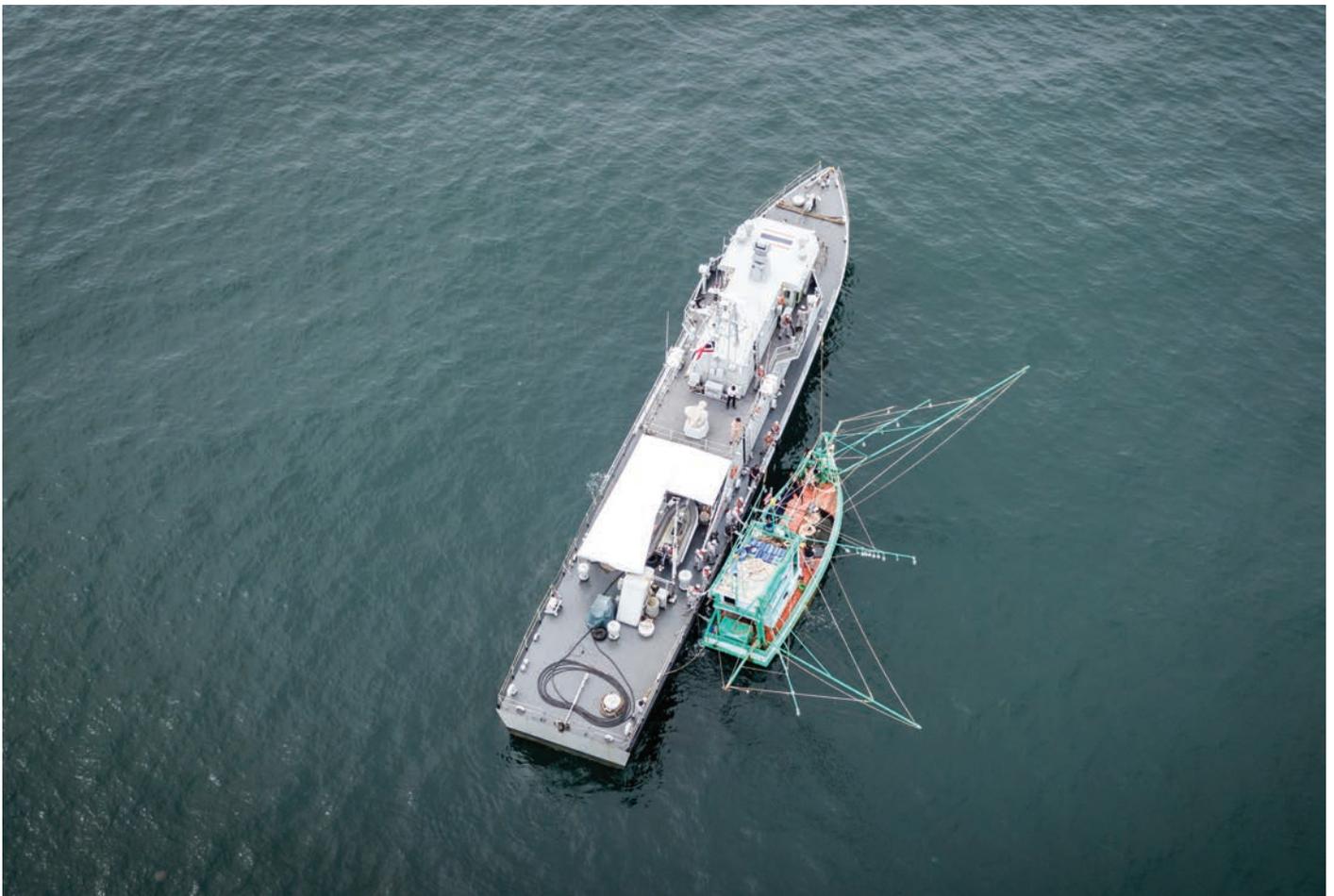
沿海國許可證名單

- 船名、船舶噸位和總長
- 漁船懸掛的國旗和授權國
- 船舶和/或漁具種類及目標魚種
- 船舶捕撈配額的詳細資訊（如適用）

- 登記字號和IMO編碼
- 船舶法定船東和經營者的詳細資訊，包括受益所有人的詳細資訊（如適用）
- 許可證有效期
- 許可證費用
- 船員名單

經濟海域外捕撈授權的船舶名單

- 上述船旗登記時所要求的詳細資訊
- 船舶捕撈配額或其他限額的詳細資訊(如適用)
- 授權有效期限
- 船舶獲准捕撈的海域（沿海國EEZ、RFMO區域、公海）
- 入漁協定類型（私人、租用、RFMO、雙邊協定等）



1.4 公佈 IUU 捕撈和人口販運的制裁名單

根據相關漁業國際協定，尤其是《聯合國海洋法公約》(UNCLOS)、《聯合國魚類種群協定》(UNFSA) 和《FAO 遵守協定》(FAO Compliance Agreement)，船旗國的法律框架應包含有效的制裁體系，才能打擊 IUU 捕撈及國內漁船其他非法行為。

制裁的程度應當根據違法行為的嚴重性酌情制裁，並沒收 IUU 捕撈活動參與者的違法所得，才能對後續違法行為產生嚇阻作用。同時，UNCLOS 第 217 條建議「向所有國家公佈」非法船舶的制裁資訊。

若不公佈違反漁業法規和制裁的相關資訊，各國在調查漁船的歷史紀錄以決定是否授與捕撈許可證或船旗給漁船時將會碰到許多困難。漁船活動和歷史的資訊缺口常讓各國政府被矇在谷底，對漁業控管資源不足的國家更是如此。雖然現在已有一些主張促進區域合作和資訊交換的倡議，但在全球層面上資訊仍然不足，降低發現非法行為的機率，也讓非法經營者更有機可乘。缺乏透明度使打擊非法捕撈活動、遵循相關國際措施的種種努力大打折扣。例如，FAO 在《打擊 IUU 捕撈活動國際行動計畫》中建議，各國在頒發船旗前應調查該船的歷史紀錄⁴¹；《港口國措施協定》(PSMA) 也要求港口國禁止有違規歷史的船舶進入其港口⁴²。

此外，海洋管理委員會 (Marine Stewardship Council) 等認證體系也制定了相關措施，確保不會認證涉及 IUU 捕撈或強迫勞動行為之漁船的魚獲⁴³⁴⁴。產業和非政府組織共同制定的一些其他措施也號召商家核查其供貨商，以確定供貨商是否有違規前科，其中就包括《2017 行為準則 PAS 1550:2017》(針對海鮮產品和海洋原料原產地合法性的盡職調查)⁴⁵。

儘管各國之間資訊共用與合作機制能發揮作用，但要確保供應鏈上所有國家和產業中的利益關係人都能獲得此類資訊，最快速有效的方法還是系統性地公佈逮捕和制裁資訊。

公佈漁業逮捕或起訴的相關資訊也具有嚇阻性，並且可以鼓勵公民和守法船東舉報非法行為。對於守法船東而言，這些從事 IUU 捕撈或非法僱用勞工等

違法活動的船隻讓他們面臨不公平的競爭。制裁的透明化也有助於改善治理，如果船舶從事非法捕撈活動被發現，而相關處罰或罰款卻不透明，就會營造出不良環境，導致腐敗滋生而不被財政部門、審計部門或國際組織發現⁴⁶。

沿海國和船旗國應及時公佈其發現和記錄的違法行為，以及與非法捕撈、人口販運及其他相關犯罪行為的罰款或處罰，並以報告或電子檔案的形式定期公佈在政府網站上。各國也應向區域漁業管理組織提供些名單，使相關資訊能夠納入現有的區域 IUU 黑名單中。通報的內容至少應包括船舶資訊 (船名、船旗和 UVI)、IUU 違法行為、罰款金額和繳納人。此外，還應包括受益所有人、經營者和船長 (如適用) 的相關資訊。

EJF 建議：

✓ 所有國家公佈個人和公司因參與 IUU 捕撈活動、人口販運及其他相關犯罪活動而受到逮捕和制裁的資訊。



獅子山共和國主管機關執行海上漁船檢查 ©EJF

2. 利用透明度強化船東責任

2.1 揭開所有權面紗，結束不負責任的權宜船制度

即便 IUU 船舶被發現並符合起訴條件，但由於缺少「受益所有權」的資訊，往往無法對非法漁貨貿易的獲益者實施有意義的制裁（見 2.2）。透過經營權宜船使得企業架構複雜而不透明，更是海鮮產業的通病。

權宜船旗（FoC）是指讓船東能方便行事的船旗，相較於管理嚴格的登記制度，權宜船的登記制度更具競爭優勢，例如，允許以最低價格登記，允許透過本地空殼公司來掩蓋船舶的受益所有權，以及船旗國很少或幾乎不會管理船舶。使用權宜船也使船舶能用較低的標準和條件招募船員，權宜船旗國較低的招聘條件、寬鬆的勞工登記制度和敷衍的船舶檢查制度，都加深了經營者剝削漁工的機會。

不僅是漁船，貨船、郵輪等商船使用權宜船的現象也很普遍。國際運輸工人聯盟（ITF）製作了一個國家列表⁴⁷，並根據「羅奇代爾標準（Rochdale Criteria）」定期更新。該表經常被作為 FoC 的官方清單。但必須注意的是，清單中的一些國家並未向漁船開放船籍登記⁴⁸。

權宜船旗國通常採用「開放登記」制度，也就是說，允許外國船舶登記並懸掛其國旗，對船隻的「國籍」沒有嚴格要求，只要船東支付費用並滿足（往往是最低的）登記條件即可。對許多國家而言，開放登記只是一種為國家增加收入的方式。

根據國際法，船旗國負有規範漁船活動、確保其遵守相應法規及保育管理措施的主要責任⁴⁹。儘管一些開放登記國家已經採取積極措施履行其國際責任，但絕大部分的權宜船旗國既沒有按照國際條例的要求對漁船實施船旗國控制，也沒有自願實施船旗國控制。大多數這類國家不屬於任何區域漁業管理組織，或不與任何採取了國際保育和管理措施的區域漁業管理組織合作⁵⁰。這些沒有意願或能力確保漁船依法活動的權宜船旗國對 IUU 漁船而言十分具有吸引力，因為若不在這些國家登記，它們將不得不遵守較嚴格的管理措施⁵¹。

某些情況下，船旗國將它們的登記管理外包給私人企業（稱為「私旗」），這些企業一般位於船旗國之外的國家。某些情況下，船旗國的政府機構甚至都不知道登記懸掛其國旗的船舶的身份，導致他們幾乎不可能履行 UNCLOS 中規範的責任⁵²。



註解4 歐盟罰牌制度與權宜船旗

為了打擊IUU漁獲的非法貿易，歐盟《反海洋漁業非法捕撈法》於2010年實施生效。該法旨在建立一個防止、阻止和消除IUU產品進入歐盟市場的體系。EJF肯定歐盟在制定、實施與執行這個先驅性條例過程中展現出的領導力。該條例規定，進入歐洲市場的漁獲必須來自於持有捕撈許可證的漁船，以證明其遵守漁業法規和保護措施，並且要求任何參與非法漁業貿易的歐盟經營者都受到制裁（見2.3）。

《反海洋漁業非法捕撈法》還授與歐盟與經評估未履行國際義務打擊IUU捕撈活動的非歐盟國家對話的權利，若這些國家不能按要求即時進行改革，歐盟執行委員會可以實施制裁，包括禁止其海鮮產品出口至歐盟國家。截至目前為止，25個國家已經被「初步認定」為「不配合打擊IUU捕撈活動的國家，或受到相關警告（也稱為「黃牌」）。六個國家被/曾被歐盟認定為不合作國（也被稱為「被發紅牌」），其中五個國家被ITF列入權宜船旗國（貝里斯、柬埔寨、葛摩、荷屬安的列斯、斯里蘭卡與聖文森和格瑞那丁）⁵³。

IUU 漁業時常建立在不透明的受益系統上，這類系統透過複雜的安排隱匿了受益所有人的真實身份⁵⁴。所有權不透明是權宜船制度的核心問題，因為大多數權宜船旗國會保護這類資訊，在權宜船旗國登記的漁船註冊在假的或空殼公司名下，而且通常只是名義上「位於」船籍國⁵⁵。空殼公司可能又被別的空殼公司持股，進而掩蓋實質受益所有人身份⁵⁶。權宜船旗國的法律常保護企業的資訊，這些企業往往利用這一點來掩蓋自己的企業結構⁵⁷。

儘管《聯合國海洋法公約》要求權宜船旗國確保其領土和申請懸掛其國旗的註冊船舶之間必須具有「真實的聯繫」⁵⁸，權宜船制度卻巧妙的躲避了這一項規定。

此外，IUU 捕撈活動也被發現與海外空殼公司利用「避稅港」有關。2018年的一項研究評論發現，「雖然目前所有註冊漁船中僅4%懸掛避稅港的船旗，但已查明涉嫌參與IUU捕撈活動的船舶中，有70%正在或曾經懸掛避稅港船旗。」⁵⁹

EJF 敦促世界各國停止與制止使用權宜船，權宜船的存在妨礙執法機關制裁IUU漁業活動的真正罪犯，讓他們能逃避責任與制裁。對那些控制自然資源買賣，或以別的形式參與此類業務營運的個人，特別是當這些人涉及非法活動時，以保密原則掩蓋其身份有百害而無一益。

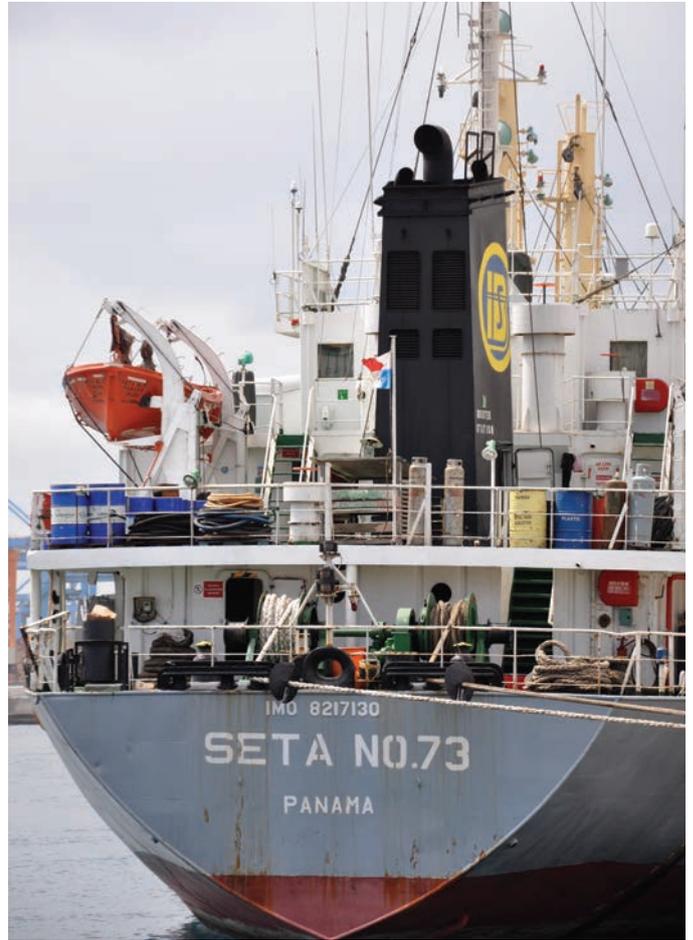
EJF 建議那些將船舶登記業務外包給私人企業的船旗國立即收回此工作，並由國家負責管理，貝里斯於2014年被歐盟發紅牌後就採取了這項改革（見註解4）。EJF更建議各國應關閉漁船開放登記制度，2010年，獅子山宣佈停止提供國際船舶登記給外國漁船，以減少非法捕撈活動⁶⁰。2016年，據報導，柬埔寨禁止所有外國船舶在其境內登記，並與代理其船舶登記業務的韓國企業解除合約⁶¹。這些案例都值得其他仍運作開放登記的國家借鑒。

最後，沿海國、區域漁業管理組織（RFMO）和市場國可以禁止懸掛權宜船旗的船舶進入其水域和市場，進而制止漁業經營者在權宜船旗國登記。實際上，歐盟《反海洋漁業非法捕撈法》透過仔細審查權宜船的管理措施，以及在某些情況下禁止其產品進入歐盟市場的方式，正朝這個方向努力。此外，各國應根據以下建議，防止本國國民的船隻在權宜

船旗國登記，並對已登記船舶的活動進行嚴密審查。
私人企業也可以與供應鏈中的權宜船終止合作，削弱權宜船的發展。

EJF 建議：

- ✓ 權宜船旗國取消漁船開放註冊制度，並確保由國家掌控登記制度；
 - ✓ 沿海國家和區域漁業管理組織應禁止權宜船在其水域活動，市場國應禁止權宜船的魚獲進入市場。
-



2011年三月EJF記錄到一艘巴拿馬籍搬運船 Seta 73 的非法轉運作業。在付清美金 20 萬元的罰款後，這艘船暫時將船籍改為多哥籍，改名為 Inesa。2014 年這艘船又將船名再改為 Sea Rider 並將船籍改回巴拿馬。巴拿馬以及多哥都是 ITF 認定的權宜船籍國。在 2016 年後，Sea Rider 的船籍不明。©EJF

案例分析 3

臺灣的隱形船隊

2016 年 7 月，臺灣主管機關頒佈了《投資經營非我國籍漁船管理條例》⁶²。根據該條例，臺灣人投資經營權宜船都須事先獲得授權。2018 年 2 月，臺灣漁業署掌握了 252 艘懸掛權宜船旗的船舶。儘管這是值得肯定的積極作法，但如果能將該名單公佈在網路上，以便其他國家、非政府組織和產業參考，該名單將會發揮更大的效力。EJF 透過申請拿到了這份名單，並與區域漁業管理組織公佈的船舶資訊進行核對，發現有幾艘船舶可能歸臺灣人所有或所投資，但卻未依法申報相關資料⁶³。這些可疑船舶僅是獲准在 RFMO 管轄海域捕撈的船舶；另外可能還有在其他非 RFMO 管轄海域作業，或捕撈非 RFMO 管轄物種的船舶。

若能對外公佈該名單，可能還能指認出更多未註冊的船舶。目前這一名單只能透過提出正式申請的方式取得，但此申請方式耗時，且大多數的單位，尤其是在臺灣的單位，並不知道此管道。

2.2 提高受益所有權資訊透明度以辨識 IUU 漁業的獲利者

IUU 捕撈活動越來越被視為一種跨國組織犯罪⁶⁴，它一般與偽造、詐騙、洗錢和其他相關犯罪，以及人口販運和毒品貿易等非漁業違法行為有關⁶⁵。IUU 捕撈活動可帶來高額利潤，每年產生數十億美元的非法資金流動⁶⁶。

要瓦解這些活動背後的網路，必須先確認獲利方的身份並追究其責任，這絕非易事。IUU 捕撈作業可能橫跨大陸與海洋，營運者甚至可能遠離海上的活動。正如前段討論權宜船旗時所述，公司結構不透明有利於掩蓋受益人的身份，使他們能夠從非法捕撈中獲利，並且被發現的風險很低。追蹤資金流向及追查背後的企業架構需要跨機構、國界、法規的高度合作。

正是因為存在上述挑戰，漁業執法一直以來主要以漁船的登記船東和船長為目標。然而，惡名昭彰的 IUU 違法者可以指派新的或虛構的個人或公司來擔任這些角色，而指揮這些非法活動並從中獲利的實際受益人則可以繼續他們的經營活動和逃避制裁。

考慮漁業犯罪相應的懲治強度時，應該考慮實際有效控制船舶並從非法活動中獲利的途徑。國際法規定，IUU 捕撈活動應受到嚴格的制裁，才能嚇阻違法行為，並且應當剝奪犯罪的不法所得⁶⁷。因此，確定捕撈活動背後真正的參與者和公司至關重要，這樣才能確保制裁可以嚇阻未來的 IUU 犯罪活動。

提高漁業領域受益所有權的透明度⁶⁸是一項成本效益高，且能確保落實法規的措施。對一些國家來說，要實現受益所有權的透明可能需要修訂相關資料保護規範，但事實上公佈這類資訊已經成為採掘業（石油與天然氣開採、採礦、疏浚和採石）的一大工作重點，而且是《採掘業透明度行動計畫》（EITI；見註解 5）全球改革的一部分。

註解5 透明度與自然資源治理

透明度是自然資源良好治理和可持續利用的基礎，各界對其重要性有越來越廣泛的共識，特別是在採掘業和林業。

《採掘業透明度行動計畫》（EITI）⁶⁹是一個自發性的全球標準，目的是在石油、天然氣和礦產資源豐富的國家推動開放與負責任的資源管理。

EITI 2016年的標準要求，所有執行國家在2020年1月前建立受益所有權公開揭露制度。該標準對公司受益所有人的定義是「最終直接或間接擁有或控制公司實體的自然人」。

雖然數十年來採掘行業一直帶頭推行此類透明度計畫，但直到最近漁業部門才開始制定類似的計畫，並以EITI為範本制定《漁業透明度行動計畫》。

EJF 建議：

- ✓ 所有國家在公開名單（船舶登記證書和捕撈許可證、捕撈授權和 IUU 捕撈侵權和制裁清單）中公佈受益所有權的資訊；
 - ✓ 所有國家要求公司在申請捕撈許可證、捕撈授權或懸掛某國國旗時提供受益所有權的資訊，一旦有證據證明所提供的資訊不實，將對相關公司實施制裁。
-

案例分析 4

適度而有懲戒力的制裁，需仰賴確認真正的受益所有人



迦納的底拖船停泊在迦納的Tema港。©EJF

根據 2002 年頒佈的《迦納漁業法案》，外國利益不得直接或以合資的方式涉入加納工業捕魚產業⁷⁰。該限制適用於鮪魚漁船外的所有迦納工業和半工業船舶，目的是確保產業活動積累的經濟利益能留在國內，推動本國的經濟社會成長，而不是被轉移到國外。

儘管這些限制眾所周知，外國企業特別是中國企業，普遍存在於迦納的工業拖網船產業中。中國企業透過迦納的「幌子」公司將進口船舶註冊為迦納籍，並獲得捕撈許可證，然後透過不透明的企業結構來規避法律對國籍的規定。由於控制權總是掌握在中國投資者手中，這種安排很明顯違反了法律的精神和目的⁷¹。

例如，從獲准對歐出口⁷²的中國公司名單及其他來源的資訊⁷³可以推斷，中國的榮成漁業有限公司在迦納擁有包括「魯榮遠漁 919」（Lu Rong Yuan Yu 919）等漁船。然而，根據迦納工業拖網漁船許可名單，「魯榮遠漁 919」等船的捕撈許可證由迦納 CONNADO ENTERPRISES 有限公司持有。

根據船舶登記署掌握的資訊，CONNADO ENTERPRISES 有限公司的註冊資本為 30 萬迦納塞地（約 6.4 萬美元）。公司預期年收入 1 萬迦納塞地（約 2200 美元），預期員工人數僅 2 人。但是，榮成漁業有限公司擁有的固定資產約為 6250 萬美元，申報的年產值約為 4700 萬美元⁷⁴。

這些差異突顯在懲處非法漁業活動時，必須將受益所有人納入考量，以確保非法捕撈的實質受益者受到懲罰，才能起嚇阻效果。國家必須制定相關法律，確保能掌握受益所有人的資訊並追究其法律責任。

2.3 認定並制裁參與 IUU 捕撈的國民

漁船可能透過經常更換懸掛的外國船旗，在多國海域，有時甚至在司法管轄不明的海域進行捕魚作業。隨著歐盟、韓國等主要船旗國對懸掛其國旗的船舶管理日益嚴格，不法國民選擇使用他國國旗進行非法捕撈的風險亦隨之增加。因此，原籍國必須有能力依法懲治參與 IUU 捕魚活動的本國公民。

國籍不像船名、船旗、或商業註冊國那樣能夠經常變更。依法制裁本國公民能夠嚇阻不法經營者，打擊透過懸掛不合作國家的船旗（指不履行國際義務，未盡責管理懸掛其國旗船隻的國家）來規避嚴格的漁業管理規定和管控的行為。

最先制定這一措施的是歐盟，該措施是歐盟《反海洋漁業非法捕撈法》的核心。作為阻止 IUU 漁獲進入歐盟市場和改善全球漁業治理的一項關鍵法律，《反海洋漁業非法捕撈法》要求歐盟成員國對經查實參與 IUU 捕撈活動及相關貿易的歐盟內個人或實體採取有效、適度和具有懲戒性的制裁。制裁對象包括直接與間接參與的相關人或實體，直接參與是指懸掛歐盟旗幟的船舶參與 IUU 捕撈活動，而間接

參與則是指船舶雖未懸掛歐盟旗幟，但經追蹤後發現，其受益所有人為歐盟公民，或歐盟公民從非法捕撈活動中獲得經濟利益。其他案例可參考案例分析 3。

歐盟《反海洋漁業非法捕撈法》還要求歐盟成員國採取調查措施，識別支援或參與 IUU 捕撈活動的國民⁷⁵，並盡力瞭解歐盟註冊漁船和允許更換船旗的第三國之間的關係⁷⁶，並應鼓勵國民通報其與懸掛非歐盟船旗的漁船之間存在的法定關係、受益或金融權益、或控制權的相關資訊。

西班牙在全世界率先立法，追究本國國民參與 IUU 捕撈活動的司法責任。

西班牙透過法規追究國民參與 IUU 捕撈活動的進展領先全球。西班牙最近優異的成果（見註解 6）可說是透過完整的法律框架、強烈政治意願、國際與國內個層面合作支援而得。

EJF 建議各國評估各自國情，修改相關法律規範，以確保參與廣義 IUU 捕撈活動的國民，包括透過受益權或買賣非法漁獲而受益的國民，受到法律制裁。



漁船 Northern Warrior 因 IUU 作業被扣留在 Vigo 港。該漁船被發現使用偽造證件申請進入 Vigo 港及嘗試獲得許可證。©EJF

註解6

西班牙對參與IUU捕撈的國民採取司法行動的經驗和教訓⁷⁸

西班牙致力於確保參與IUU捕撈活動的國民受到有效制裁（依歐盟《反海洋漁業非法捕撈法》）。兩大訴訟案（分別為西班牙政府起訴的Sparrow I和Sparrow II）均受到嚴厲判罰，其中多家公司和個人被處以2000萬歐元以上的行政罰鍰。

透過分析近期國民參與IUU捕撈犯罪的行政案件，以及與西班牙政府的共同研議，可以釐清一些成功起訴國民參與IUU捕撈活動的關鍵要素：

- 加強良好的漁業治理，並以國際法律和準則為基礎制定健全而完善的法律框架（如：聯合國、聯合國糧食及農業組織、區域性漁業管理組織和歐盟委員會頒布的法律和準則）。
- 全面檢視且分類國家法規中的侵權行為。
- 將廣泛的調查權納入國家立法，允許主管機關檢查公司及受益所有人的記錄和處所，這是採集證據進而採取有效的司法措施的重要關鍵。
- 成立情報小組，評估和調查企業、船東、以及IUU捕撈活動之間的潛在聯繫。
- 頒佈具有嚇阻性的制裁措施。
- 對於涉案活動及參與人在海外的案件積極與國際合作，以促進相關資訊的分享。
- 展開內部合作，推動各部會（如：司法、稅務、海關、漁業、財務等）之間的證據分享。

EJF 建議：

✓ 所有國家在法律中納入相關規定，以查明其國民是否支援或參與 IUU 捕撈活動，並對其採取嚴厲制裁。

3. 提高透明度，防止 IUU 產品進入供應鏈

3.1 取締不受監控的海上轉載

海鮮產品的國際貿易通常無法避免轉載，轉載是將貨品從一艘漁船轉移到另一艘漁船上。漁獲一般會被轉移到一艘冷藏運輸船上，再由該船將其運到目的地港。

在公海這類偏遠的海域，往返港口卸貨會消耗寶貴的時間和燃油，漁船與貨船間的海上轉載變成為延長漁船海上停留時間的一種便捷又划算的手段。然而，轉載會增加供應鏈的參與者和中間環節，以及每批魚貨的相關漁船數量。這就意味著卸貨港的港務部門經常需要為同一批魚貨而核實多艘漁船的許可證。當轉載發生在海上時，確保漁貨的合法性更是難上加難，因為從物流和技術的角度而言，要監控轉載漁獲並且清楚追溯到某一次的（合法）捕魚活動都存在難度。同時，轉載也減少了船舶檢查的頻率。

儘管海上轉載有時是獲得沿海國和船旗國主管機關或相關 RFMO 的授權，但往往缺乏妥善監管，在某些情況下甚至是非法行為。海上轉載不論是否獲得

授權，都很可能成為「洗白」IUU 漁獲的幫兇，因為物流和技術上很難控制轉載漁獲的合法性，且漁貨也能透過轉載規避港口檢查，掩蓋非法業者的違法活動⁷⁹。

透過轉載，漁船可以在海上停留更長的時間，遠離港口檢查，也因此成為非法捕撈相關的一些違法活動的溫床，比如人口販運、強迫勞動以及其他侵犯人權的行為。2015 年，巴布亞紐幾內亞主管機關從一艘冷藏運輸船上救出八名漁工，他們本來即將被送到在印尼水域上作業，環境如同奴役的漁船上工作⁸⁰。透過海上轉載，船舶可以無限期地停留在海上，將被販運的船員長期囚禁在船上，並且在不同船舶之間轉移，讓他們沒有機會上岸。經營者和船東投入大筆資金從仲介手中購買這些奴隸漁工。對於他們而言，這種制度可以將奴隸漁工逃跑的風險降到最低，並防止船長在船舶返港維修時，將奴隸漁工賣給或轉移到其他船上⁸¹。2017 年，國際交通運輸工人聯盟（ITF）呼籲暫停鮪魚延繩釣船在印度洋、泰國灣和南海等公海水域上的貨物轉載，除非業者能夠落實公平勞動標準，保護其船上海員⁸²。



獅子山海域正在轉運的工業拖網漁船及家計型獨木舟。©EJF

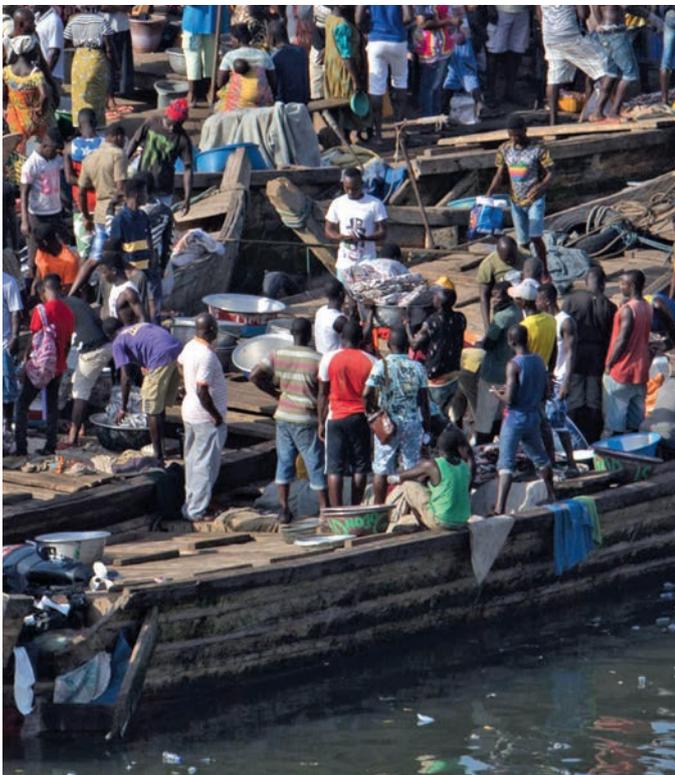
註解7

迦納家計型漁船轉載的破壞性作業方式

在迦納，工業拖網漁船在海上將冷凍魚塊轉載到經過特別改裝的獨木舟上，獨木舟再將魚塊運輸到港口市場，這一轉載行為在當地被稱為saiko（音譯：賽科）。儘管這種做法違反了迦納漁業法，但近年來在全國各大港口越來越常見。

根據最近的估計，每年透過這種方式轉載的漁獲約達10萬公噸，超過了合法漁獲的上岸率。這種轉載方式原本是為了賣掉工業拖網漁船不想要的混獲，持有許可證的拖網漁船原先捕撈的是底棲魚，近年來卻越來越多瞄準了家計型漁業的主要目標——小型中上層魚類，讓賽科貿易更加有利可圖。這類的作業方式導致小型中上層魚類枯竭，威脅到沿海社區數百萬居民的糧食安全和生計。有些拖網漁船經常違法使用小網眼漁網，針對性地捕撈幼魚，破壞漁業資源的繁殖潛力。（使用小網眼漁網捕獲的）漁獲量與魚的大小也常常違反許可的條件。除了直接與家計型漁戶形成競爭外，賽科轉載還導致市場充斥著廉價低品質的漁獲，壓低了魚價和家計型漁戶的收入。

最後，由於賽科漁獲未計入國家漁獲統計資料，漁業管理者無法計算此類作業方式為迦納漁業資源帶來的額外壓力，進而導致幾乎無法對漁業進行有效的管理⁸³。



即使是非法行為，但因為被逮捕及懲處的機率太低，透過Saiko卸魚仍然非常普遍 ©EJF

改革轉載方式對漁業的健康發展，及確保非法漁業活動在發生前就被偵測避免而言至關重要。一些國家和組織已經採取相關措施應對海上轉載，例如，印尼頒佈禁令，所有懸掛其國旗的船舶永遠不得從事海上轉載⁸⁴。然而，像印尼這樣的國家仍是少數。最近的一項研究發現，儘管20世紀90年代末以來，海上轉載相關法規日趨嚴格，但截至2015年，僅有五個區域漁業管理組織實施了部分禁令，而實施完全轉載禁令的僅有東南大西洋漁業組織⁸⁵。

由於未監督、未受管制的海上轉載在「洗白」非法漁獲、虐待勞工等違法活動中扮演著關鍵角色，EJF呼籲所有船旗國、沿海國家和區域漁業管理組織採取措施打擊此類行為。

EJF建議政府部門採取措施，利用健全的人工和電子觀測系統，對工業船舶的海上轉載進行全面和有效的監控。除非符合所有監控和回報要求，否則應禁止海上轉載。各國還應修訂法律框架，確保能完全落實轉載的相關規定。

為確保有效監控，各國應當：

- 要求所有預計進行轉載的漁船至少提前 24 小時向船旗國、沿海國及相關區域漁業管理組織秘書處提交電子預授權申請。通知內容應包括：確認船舶遵守接近即時的 VMS 回報、電子日誌、以及 (必要時) 搭載觀察員等要求⁸⁶。
- 要求對轉載作業進行 100% 的監控——不論轉載發生在本國水域還是區域漁業管理組織管理的水域，都必須配備適用於漁業的電子監控設施及搭載漁業觀察員。所有獲准參與轉載活動的船舶，都至少應配備一組能夠正常運作的 VMS 系統和電子日誌。電子監控設備應適用於監控漁船活動 (能觀察到漁獲的流向)，同時能確保船上觀察員的安全。各國應制定規範要求漁船和冷藏船安裝防篡改監控設備，包含能感應非法或未獲授權活動的感應器和攝影機等。如此一來，當有偵測到船艙開啟、船距較近，或引擎減速等狀況，船上的攝影機或感應器便能將甲板上的活動紀錄下來，傳送給相關主管機關。

- 不論轉載發生在何處或轉載漁獲源自何處，都必須在轉載完成 24 小時之內，向相關船旗國、沿海國、港口國和相關的區域漁業管理組織秘書處報告。各國應確保觀察員在每次轉載發生的 24 小時內，向有關船旗國、沿海國、港口國和相關區域漁業管理組織秘書處提交電子報告，作為檢查船報告的獨立查核資料。
- 限制船員可在海上停留的最長時間，防止利用轉載將船員無限期地滯留在海上。
- 禁止海上船員轉移，船員患有需要緊急救治的疾病等特殊情況除外。

EJF 建議：

- ✓ 所有國家禁止海上轉載。除非船舶獲得預先授權，而且配有可靠的電子監控設備，並有觀察員在場的情況下才可進行。
-

案例分析 5

荷蘭 Klipper 號案

EJF 透過 ExactEarth 平臺監控漁船的 AIS 公開訊號，並以此識別西非海域上的非法捕撈活動。2013 年 9 月，EJF 發現懸掛韓國國旗的漁船 Kum Woong 101 在獅子山的近海禁捕區非法捕撈，該船之後向北行駛至幾內亞科奈克里 (幾內雅首都) 西北約 90 海里處，與一艘懸掛荷蘭國旗，名為 Klipper 的冷藏運輸船進行轉載。此舉同時違反了歐盟法律和幾內亞法律⁸⁷。歐盟法律規定，除非獲得區域漁業管理組織的同意，否則不允許任何海上轉載行為。幾內亞法律則完全禁止海上轉載⁸⁸。2014 年 5 月 1 日，韓國主管機關懲處了全部 22 艘涉及非法轉載的船舶 (包括罰款及暫停捕撈許可證一個月)⁸⁹。2013 年 11 月，



前名為 Kum Woong 101 的漁船 Neptunus 停泊在 Banana Island 外海 ©EJF

荷蘭 Klipper 號更名為 Sierra King，並且仍然懸掛荷蘭國旗。

3.2 搜集和儲存漁船的數位化資訊，提高供應鏈透明度

漁獲的可追溯性是指「透過記錄到的資料，獲得供應鏈上不同時期與該產品相關的所有或任何資訊的能力」⁹⁰。可追溯性相當仰賴可靠的資料，這些資料不僅要透明，而且要向利益關係人完全開放，同時還要得到妥善的保護，防止受到有意人士惡意篡改或操作。如果整個供應鏈，也就是從漁獲被捕獲的那一刻到最後被送到消費者手上的過程中（通常稱為「從漁網到餐盤」的可追溯性），所有環節的「產銷監管鏈」都能以數位的形式被永久地記錄，就可以增強透明度和問責性。

漁船通常是供應鏈中最敏感、最令人關注的一環，因為從事 IUU 捕撈的漁民可能會為了讓自己的漁獲看起來合法而偽造資料。目前，政府或私人企業往往已經掌握了證明合法性所需的相關資料，甚至以數位形式保存。然而，資料一般不會存放在同一個地方，而且目前這些資料大多是透過列印、掃描、傳真、郵寄或電子郵件等書面形式進行交流，讓非法經營者更容易偽造資料⁹¹。

讓可追溯性發揮作用的關鍵是要把各種資料管道中與漁船相關的關鍵資料元素（KDE）以數位形式準確地記錄下來（同時也要提供為小型漁業的補貼，例如家計型漁業的卸漁紀錄等）。這些資料應受妥善保存，並讓供應鏈各環節都可以查閱，如此一來，檢查人員、調查員、供應商、零售商、甚至消費者都可以發現潛在的資料誤差或造假的行為。例如，捕撈地點便是一項關鍵資料元素，可以透過 VMS 追蹤來查核這個資料的真實性。此外，除了關鍵資料元素和漁業資



正在卸下漁船的鮪魚，阿比尚，象牙海岸 ©EJF

料來源之外，納入與漁工相關的資料也有助於打擊人口販運等漁船上嚴重侵害人權的情形。

資料的數位化有助於國家禁止 IUU 產品進入其市場，這些國家一旦對船舶活動的合法性產生懷疑，他們就可以用這些資料查核可疑的資訊。透過回溯供應鏈，以確定產品的捕撈過程中是否皆符合國家、區域或國際的相關法規，以及產銷監管鏈是否完善，進而確定產品是否合法⁹²。

全球銀行系統可以做為漁業管理可追溯性的借鑑。全球銀行系統的運作仰賴全球統一的資金轉帳標準，世界上任何一家銀行都能理解和解讀這個標準。這種可通性能確實追蹤資金流動的每個環節，並保障資金流動的安全。漁獲數位記錄系統也應採取這類原則，建立一個類似的全球水產交易可追溯標準。

隨著越來越多的國家為了阻止 IUU 產品進入本國市場而引入單邊捕撈認證計畫，或是加入區域性漁業機構（RFB）或區域漁業管理組織下的多邊漁獲記錄計畫，這些計畫之間的互通性將隨著漁獲供應鏈的日趨全球化而變得更加重要。在 FAO 的推動之下，透過可靠資料來源提供的數位化資訊，以及普遍公認的漁船關鍵資料元素，讓不同紀錄資料之間的互通互認變得更加可行。

EJF 建議所有國家建立並實施數位化可追溯系統，提高漁獲產品供應鏈在漁船登記和捕撈環節的透明度。各個國家尤其是船旗國，記錄到可信、可靠的捕撈資料，對於證明產品的合法性、支援所有（單邊或多邊）漁獲記錄計畫而言都十分重要。各國在制定這些系統時，應至少納入以下關鍵資料元素（KDE）：



漁獲秤重，泰國 ©EJF

漁船作業

- 船舶身份資訊，如船名和 UVI 等，資料來源可包括船舶登記資訊。
- 與捕撈許可證相關的船舶許可資訊，資料來源可包括在指定海域 / 區域 (包括國家管轄範圍以外的地區) 捕撈的許可證和 / 或授權。
- 船員資訊，以防止人口販運和剝削勞工，同時將船員作為主要的資料來源。

捕撈活動

- 確定船舶作業處的漁獲位置，資料來源包括不間斷顯示整個捕撈過程的船舶監控軌跡，以及完整的船舶日誌。
- 提供漁獲數量、種類和產品類型等的完整漁獲資訊，資料來源包括船舶日誌及 (如適用) 漁獲證明書和觀察員報告。

結束捕撈航行

- 進入市場的路線，包括與卸載漁獲相關的所有記錄，如轉載、上岸和加工等環節的聲明，記錄應詳細至能「從漁網到餐盤」地追溯漁獲。

建立此類體系時，監管部門應確保這些資料是正確且無法篡改的，並且集中儲存在同一個資料庫中 (儘管提供資訊的可能是不同的部門)。應盡可能地向所有利益關係人公開這些資料。FAO 已經制定了詳細的國家指南，規定上述漁業關鍵資料元素和資料來源⁹³。

案例分析 6

泰國船旗

2017 年，泰國漁業部 (DoF) 引進了「泰國船旗」電子追溯系統。利用這一系統，DoF 可以紀錄某一具體供應鏈從捕獲到加工、再到最終消費者或出口商的整個過程。

泰國船旗系統整合了來自多個資料庫的資料，進而可以將船舶資料、上岸時間、漁獲重量和每批貨物的種類都記錄下來。供應鏈所有後續環節也包括在內，如：使用的交通工具、加工的工廠、和每個階段相應的抵達和出發時間和日期等。

每批貨物都有唯一且永久的查詢代碼，也就是 DoF 給予船舶的「進港」授權號碼。在整個供應鏈上，這個代碼都將伴隨這批貨物。DoF 可以據此追蹤貨物進度。

問責制和透明度是泰國船旗系統的另一個重要制度。不論任何人在何時更改了供應鏈資訊，原來的資訊永遠都不會被刪除 (如區塊鏈的記帳本)，而是在原來的資訊上添加新的資訊。由於資料永遠不會從系統中遺失，這對防止私自篡改而言非常重要。系統還會永久地記錄每次變更的資訊，包括變更人、變更時間和變更地點，進一步提高安全性。

EJF 建議：

✓ 所有國家要求並推動短期內可採用成本效益高的數位工具，以數位形式儲存船舶登記、許可證、卸貨記錄、漁獲地點和漁獲資訊、以及船員檔案等關鍵資訊。數位工具的設計需能在未來快速發展至全球通用的數位魚獲認證機制。

3.3 批准全球公約，提高港口國管理效率

海洋資源不分國界，因此國與國之間的合作對漁業管理來說非常重要。UNCLOS 第 118 條鼓勵各國在公海魚類資源管理上互相合作，而 UNFSA 第 18 條要求各方採取適當措施，確保船舶不會破壞區域漁業管理組織相關措施的有效性。此外，該協定的第 8 條還明確規定，只有區域漁業管理組織的成員或同意適用其所訂立的養護和管理措施的國家才能捕撈適用這些措施的漁業資源⁹⁴，其前提是成為區域漁業機構或管理組織的成員，或者至少要遵守其規定。但最關鍵的是，各國在這些組織的管理範圍內活動時要保持透明，並且要能在自己的報告中反映出透明度。透明、可靠的資訊是準確評估資源的關鍵，在此基礎上才能實施適當的養護和管理規定。

遵守國際條約和相關組織協定，加強合作和規則的統一，不僅對漁業管理十分重要，對監測、控制和監視（MCS）也同樣重要，因為若管理機制之間存在巨大差異，將會促使漁業貿易和開發向管制寬鬆的區域轉移。隨著國際社會對 IUU 捕撈、人口販運等相關問題的認識逐漸提高，聯合國及其不同機構都陸續通過了專門針對漁業部門的若干協定，如 2016 年，FAO 通過《港口國措施協定》（PSMA）。這是第一個專門針對 IUU 捕撈問題而制定具有約束力的國際協定。協定要求各方對試圖進入和使用其港口卸貨或轉載的外國船舶加強管理，以查明 IUU 產品貿易，防止貨

物進入其市場。關鍵措施包括：拒絕已知參與 IUU 捕撈的外國船舶進入港口或使用港口服務；允許船舶進入港口以檢查涉嫌參與 IUU 捕撈活動的船舶，並於必要時採取後續行動，打擊發現的違法行為；與相關國家和組織建立資訊共用機制，促進聯合執法⁹⁵。

《港口國措施協定》的成功關鍵在於其措施必須在全球落實，才能確保非法漁民無法轉移到管制較為寬鬆的港口從事不法行為。

除此之外，聯合國機構也逐漸意識到 IUU 捕撈活動、與漁業相關的犯罪活動之間的聯繫，同時也了解到採取一致的行動對於打擊這些犯罪行為的必要性。例如，在某些情況下，一艘船舶可能會同時涉及到這三類違法活動，這樣一來就有必要採取一致的執法行動⁹⁶。

不僅是 FAO，國際海事組織（IMO）和國際勞工組織（ILO）也意識到 IUU 捕撈活動與涉及船員安全和權利的犯罪之間的關聯性⁹⁷。ILO《漁撈工作公約》（ILO C188）和 IMO《開普敦協定》兩個公約原本著重於不同領域的問題，但與 FAO 的《港口國措施協定》三者之間建立的互補性逐漸受到重視。ILO C188 的目的是提高漁民的待遇標準，防止人口販運等嚴重違法行為。IMO《開普敦協定》則是為了提高遠洋漁船的安全，尤其是透過船舶設計、建造和設備要求等措施提高漁船的安全性。有關兩份條約的詳細內容和狀態，請參見註解 8。



船員正在將泰國漁船上的漁網清空 ©EJF

註解8

聯合國相關協定的批准狀況、目的和應用

聯合國糧食與農業組織的《港口國措施協定》

目的： 防止IUU捕撈漁獲進入本國市場和國際市場

好處： 為港口國提供了一個法律框架，使其可以依法對未懸掛其國旗並申請進入或已經進入其港口的船隻進行檢查和核實，以確定該船隻未曾參與IUU捕撈活動，防止出現所謂的「違約港口」情況。該協定要求加強港口國、沿海國和區域漁業管理組織之間的合作與資訊交流，推動強化各級漁業管理和治理。

適用： 外國漁船至締約國港口。

狀況： 2016年實施生效，已有55個國家批准協定。

國際勞工組織《漁撈工作公約》（ILO C188）

目的： 改善工作條件，保護商業漁船上的漁工

好處： 透過制定具有法律拘束力的規定來保護漁工，包括海上與岸上的職業安全、健康和醫療保障、休息時間、以書面勞務協定的形式提高社會保障，並以書面協定禁止苛扣工資等使漁工債務纏身的行為。該公約亦旨在確保漁船的建造與維護能夠為漁工提供合宜的生活條件。

適用： 懸掛締約國國旗的漁船，以及駛入該國港口的漁船。

狀態： 2017年實施生效，已有10個國家批准協定。

國際海事組織《開普敦協定》

目的： 提高商業漁船上的安全

好處： 列出了長度達到或超過24公尺的漁船在設計、建造和設備等方面應遵循的標準，並詳述締約國為保護船員和觀察員所必須採取的規範。

適用： 長度達到和超過24公尺，懸掛締約國國旗的漁船，以及到達締約國港口和在其水域作業的漁船，不論其船旗國是否為該協定締約國。

狀態： 尚未生效。該協定至少需要22個國家批准協定，且這些國家在公海作業、並且長度達到和超過24公尺的漁船數量總計達到3600艘，才得生效。該協定目前有10個締約國。

上述三個機構正密切合作，確保三個條約均實施生效，並盡可能被更多的國家採納和實施。儘管三個條約各有其側重，但都要求加強港口檢查。這三個聯合國機構與國際社會都越來越認識到透過加強政府部門與漁船之間的互動，每項條約都能有更多的機會發現與一個或多個關注領域相關的高風險船舶。這三個協定之間的協調統一也為各國改善海事及漁業機構之間的溝通與合作提供了更多機會。

EJF 呼籲各國批准並實施上述三個條約，如此一來就能建立一套聯合國的法律文件，為漁船上的船員和觀察員、以及漁船和港口的檢查（包括合法性、工作條件和安全等方面）提供涵蓋從捕獲到卸貨整個過程中清晰的全球透明度標準。

EJF 建議：

✓ 所有國家立即批准和實施相關國際協定，為漁船和海鮮產品貿易建立明確的標準。相關國際協定包括 FAO 的 PSMA、ILO C188 和 IMO 的《開普敦協定》。

案例分析 7

從船舶安全到勞工標準： 福牲 11 號案例

2018 年 5 月，南非主管機關扣押了懸掛臺灣船旗的「福牲 11 號」漁船。在 2018 年 7 月 17 日的新聞稿中，國際勞工組織宣佈這是首例根據 ILO C188 規定扣押的漁船⁹⁸。

該漁船最初受到檢查的原因在於漁船疑似不符合航海條件，但南非主管機關隨後的檢查過程中發現，該船的勞動條件存在嚴重的問題，其中包括：船員反映勞動條件惡劣、船上生活條件危險、以及大多數船員未簽署工作合約等。在 EJF 後來進行的訪談中也發現，船員受到身體虐待，並且還回報有割鱗棄身的違法行為。

「福牲 11 號」被扣押的事件指出船舶安全、勞工問題和非法捕魚之間的關聯，以及在聯合國框架下，加強港口國監管和統一檢驗標準有助於發現 IUU 捕撈活動及其他相關犯罪行為。



福牲 11 號正在開普敦維修 ©EJF

結論

我們的海洋遭受威脅。許多魚類資源因過度捕撈已經瀕臨滅絕或甚至已完全滅絕。而 IUU 捕撈與魚類資源的崩潰絕對脫不了關係。IUU 捕撈不僅威脅到全球的糧食安全和人民的生計，在全球每年還帶來高達 235 億美元的損失。因此，世界當前比以往任何時候都更需要合法、道德的可持續漁業管理。

如本報告所示，大多數的漁業在最好的情況下仍是不透明的，在最差的情況下則是透過保密面紗，使 IUU 捕撈行為進而普遍。讓這個行業所有的陰暗角落都暴露在陽光之下並不需要複雜的新技術或高額資金投入，只要公開關鍵資訊，加上所有政府執行明確、合理的漁業管理規則，以及使用現有技術了解、查明和揭露供應鏈這幾方面多管齊下，這些問題便可迎刃而解。

杜絕 IUU 捕撈活動需要全球共同努力。EJF 呼籲各國採納本報告中詳細列舉的十大低成本高效益的全球透明度原則。這些原則可以清楚地揭露船舶的身份、活動和所有權人，使得打擊 IUU 捕撈活動的措施更為有效。從本報告的案例分析指出有一些國家已開始實施這些原則，而其他國家應加快腳步進行改革。

全球透明化原則：

EJF 制定的供各國採納的十大原則：

1. 立即要求所有符合資格的船舶申請國際海事組織 (IMO) 編碼，不適用 IMO 編碼的船舶則採用漁船單一識別碼 (UVI) 實施船舶登記制度，並將所有資訊提供給聯合國糧食及農業組織 (FAO) 全球漁船記錄系統 (該系統最終將包括所有船體總長超過 12 公尺的適用船舶)。
2. 要求漁船安裝自動識別系統 (AIS)，並 / 或公開船舶監控系統 (VMS) 的原始資料，並以合理的時間間隔定時發送訊號，以確保能夠對船舶進行永久追蹤。
3. 公佈所有捕撈許可證、捕撈授權及船舶登記的最新名單。
4. 公佈個人和公司因參與 IUU 捕撈、人口販運及其



©EJF

他相關違法行為而遭到逮捕和制裁的資訊。

5. 禁止海上轉載，除非該行為事先獲得批准，且受到全面可靠的電子監控，並接受搭載漁業觀察員。

6. 要求並推動短期內採用成本效益高的數位工具，以數位形式紀錄及保護船舶登記、許可證、卸貨紀錄、漁獲地點和漁獲資訊、以及船員檔案等關鍵資訊。數位工具的設計方式應需支持其在未來能發展成全球通用且據相容性的魚獲認證系統。

7. 取消漁船開放登記制度，禁止權宜船 (FoC) 在其水域捕撈或向其市場輸入海鮮產品。

8. 公佈所有公開名單上有關受益所有權的資訊，並要求公司在申請捕撈許可證、捕撈授權書或船旗登記時提供真正受益所有權的相關資訊。

9. 在立法中納入相關條款，以查明國民在何處支援、從事 IUU 捕撈活動或從中獲利，並對其採取嚇阻性制裁。此外，還可以要求由本國國民所有、但懸掛他國船旗的船舶進行登記，使該規範更具效益。

10. 採納為漁船和漁業產品貿易制定明確標準的國際措施，包括 FAO 的《港口國措施協定》(PSMA)、國際勞工組織的《捕魚業工作公約》(C188) 和國際海事組織的《開普敦協定》。

這些原則的實施主要仰賴各個國家執行，並且在必要時獲得其他利益關係人的協助。私部門需要加強整個產業鏈的盡職調查，發現並減少風險，避免向消費者供應非法和不道德的海鮮產品。不透明的漁業活動是使 IUU 捕撈持續滋生，只有改變不透明的漁業，我們才有機會讓全球漁業朝著合法、道德、可持續的方向前進。

- 1 Agnew DJ, Pearce J, Pramod G, Peatman T, Watson R, Beddington JR, et al. (2009) Estimating the Worldwide Extent of Illegal Fishing. *PLoS ONE* 4(2): e4570. [HTTps://doi.org/10.1371/journal.pone.0004570](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0004570)
- 2 United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), One Planet, One Ocean/World Oceans Day 2014, accessed 20.09.2018, [HTTP://www.unesco.org/new/en/unesco/events/prizes-and-celebrations/celebrations/international-days/world-oceans-day-2014/](http://www.unesco.org/new/en/unesco/events/prizes-and-celebrations/celebrations/international-days/world-oceans-day-2014/)
- 3 Carbon Brief, 08.02.2017, Scientists solve ocean 'carbon sink' puzzle, accessed 20.09.2018, [HTTps://www.carbonbrief.org/scientists-solve-ocean-carbon-sink-puzzle](https://www.carbonbrief.org/scientists-solve-ocean-carbon-sink-puzzle)
- 4 FAO (2018) The State of World Fisheries and Aquaculture 2018 - Meeting the sustainable development goals, Rome, Italy, [HTTP://www.fao.org/3/i9540en/i9540EN.pdf](http://www.fao.org/3/i9540en/i9540EN.pdf)
- 5 FAO (2014) The State of World Fisheries and Aquaculture 2014. Rome, Italy [HTTP://www.fao.org/3/a-i3720e.pdf](http://www.fao.org/3/a-i3720e.pdf)
- 6 Ibid. p.84
- 7 Agnew DJ, Pearce J, Pramod G, Peatman T, Watson R, Beddington JR, et al. (2009) Estimating the Worldwide Extent of Illegal Fishing. *PLoS ONE* 4(2): e4570. [HTTps://doi.org/10.1371/journal.pone.0004570](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0004570)
- 8 FAO (2016) The State of World Fisheries and Aquaculture 2016, Contributing to food security and nutrition for all. Rome, Italy, [HTTP://www.fao.org/3/a-i555e.pdf](http://www.fao.org/3/a-i555e.pdf)
- 9 Belhabib, D., Sumaila, U. R., and Pauly, D. (2015). Feeding the poor: contribution of West African fisheries to employment and food security. *Ocean Coast. Manage.* 111, 72–81. doi: 10.1016/j.ocecoaman.2015.04.010.1016/j.ocecoaman.2015.04.010
- 10 Ibid.
- 11 EJF (2015), Pirates and Slaves: How Overfishing in Thailand fuels Human Trafficking and the Plundering of Our Oceans, [HTTps://ejf.org/resources/downloads/EJF_Pirates_and_Slaves_2015_0.pdf](https://ejf.org/resources/downloads/EJF_Pirates_and_Slaves_2015_0.pdf)
- 12 SDG Indicator 14.6.1 [HTTP://www.fao.org/sustainable-development-goals/indicators/1461/en/](http://www.fao.org/sustainable-development-goals/indicators/1461/en/)
- 13 Transparency International, What is Transparency?, accessed 30.07.2018, [HTTps://www.transparency.org/what-is-corruption#what-is-transparency](https://www.transparency.org/what-is-corruption#what-is-transparency)
- 14 Agnew DJ, Pearce J, Pramod G, Peatman T, Watson R, Beddington JR, et al. (2009) Estimating the Worldwide Extent of Illegal Fishing. *PLoS ONE* 4(2): e4570. [HTTps://doi.org/10.1371/journal.pone.0004570](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0004570)
- 15 Martini, M. (2013) illegal, unreported and unregulated fishing and corruption, U4 Anti-Corruption Resource Centre, Expert answer 392, [HTTps://knowledgehub.transparency.org/assets/uploads/helpdesk/392_illegal_unreported_and_unregulated_fishing_and_corruption.pdf](https://knowledgehub.transparency.org/assets/uploads/helpdesk/392_illegal_unreported_and_unregulated_fishing_and_corruption.pdf)
- 16 Stop Illegal Fishing (2017), Illegal Fishing? Evidence and Analysis. Gaborone, Botswana, [HTTps://stopillegalfishing.com/wp-content/uploads/2017/03/Illegal-Fishing-Evidence-and-Analysis-WEB.pdf](https://stopillegalfishing.com/wp-content/uploads/2017/03/Illegal-Fishing-Evidence-and-Analysis-WEB.pdf)
- 17 The Pew Charitable Trusts (2017), the IMO Number explained, [HTTP://www.pewtrusts.org/en/research-and-analysis/fact-sheets/2017/05/the-imo-number-explained](http://www.pewtrusts.org/en/research-and-analysis/fact-sheets/2017/05/the-imo-number-explained)
- 18 Ministry of Foreign Affairs of the Kingdom of Thailand Press release, Thailand prosecuted 7 stateless fishing vessels, [HTTP://www.mfa.go.th/main/en/news3/6886/86734-Thailand-prosecuted-7-Stateless-Fishing-Vessels.html](http://www.mfa.go.th/main/en/news3/6886/86734-Thailand-prosecuted-7-Stateless-Fishing-Vessels.html)
- 19 Based on EJF (2017) interviews with Indonesian trafficked workers.
- 20 These requirements were introduced via an amendment to Implementing Regulation (EU) No. 404/2011 of the EU Control Regulation (EC) No. 1224/20094
- 21 EJF, Oceana, The Pew Charitable Trusts, WWF (2017), The need for mandatory IMO number for vessels catching seafood for the European market, [HTTP://www.iuuwatch.eu/wp-content/uploads/2017/05/IMO-Numbers-FINAL-1-High-Singles.pdf](http://www.iuuwatch.eu/wp-content/uploads/2017/05/IMO-Numbers-FINAL-1-High-Singles.pdf)
- 22 For more information: Trygg Mat Tracking, IHS Maritime & Trade, How to obtain an IMO number, [HTTps://docs.wixstatic.com/ugd/1ae030_edfaff232fa0465faadecd5b58d79b91.pdf](https://docs.wixstatic.com/ugd/1ae030_edfaff232fa0465faadecd5b58d79b91.pdf)
- 23 FAO, Global Record of Fishing Vessels, Refrigerated Transport vessels and supply vessels/background/history, accessed on 3 0.07.2018, [HTTP://www.fao.org/global-record/background/history/en/](http://www.fao.org/global-record/background/history/en/)
- 24 FAO, Global Record of Fishing Vessels, Refrigerated Transport vessels and supply vessels/News and events, The Global Record seen as part of the solution to bridge information gap around transshipment and IUU fishing, accessed on 30.07.2018, [HTTP://www.fao.org/global-record/news-events/detail/en/c/1144937/](http://www.fao.org/global-record/news-events/detail/en/c/1144937/)
- 25 FAO (2018) The State of World Fisheries and Aquaculture 2018 - Meeting the sustainable development goals, Rome, Italy, [HTTP://www.fao.org/3/i9540en/i9540EN.pdf](http://www.fao.org/3/i9540en/i9540EN.pdf)
- 26 FAO, Global Record of Fishing Vessels, Refrigerated Transport vessels and supply vessels/background/Unique Vessel identifier, accessed on 30.07.2018 [HTTP://www.fao.org/global-record/background/unique-vessel-identifier/en/](http://www.fao.org/global-record/background/unique-vessel-identifier/en/)
- 27 FAO (2016), The Global Record of Fishing Vessels, Refrigerated Transport vessels and supply vessels, Rome, Italy, [HTTP://www.fao.org/3/i5446e/i5446E.pdf](http://www.fao.org/3/i5446e/i5446E.pdf)
- 28 FAO, Global Record of Fishing Vessels, Refrigerated Transport vessels and supply vessels/News and events, A third of the global eligible fleet enlisted in the Global Record, accessed on 30.07.2018, [HTTP://www.fao.org/global-record/news-events/detail/en/c/1144665/](http://www.fao.org/global-record/news-events/detail/en/c/1144665/)
- 29 Visit Global Fishing Watch Website at [HTTP://globalfishingwatch.org/](http://globalfishingwatch.org/)
- 30 Stop Illegal Fishing (2018), The potential use of 'automatic identification systems - AIS' as a fisheries monitoring tool (EN), Gaborone, Botswana, [HTTps://fish-i-africa.org/wp-content/uploads/2018/01/Potential-Use-of-AIS-as-a-Fisheries-Monitoring-Tool-WEB.pdf](https://fish-i-africa.org/wp-content/uploads/2018/01/Potential-Use-of-AIS-as-a-Fisheries-Monitoring-Tool-WEB.pdf)
- 31 The EU Commission priorities, The EU's Fisheries Control System, accessed 30.07.2018, [HTTps://ec.europa.eu/fisheries/cfp/control/technologies_en](https://ec.europa.eu/fisheries/cfp/control/technologies_en)
- 32 Stop Illegal Fishing (2017), Illegal Fishing? Evidence and Analysis. Gaborone, Botswana, [HTTps://stopillegalfishing.com/wp-content/uploads/2017/03/Illegal-Fishing-Evidence-and-Analysis-WEB.pdf](https://stopillegalfishing.com/wp-content/uploads/2017/03/Illegal-Fishing-Evidence-and-Analysis-WEB.pdf)
- 33 ibid, p. 36
- 34 Article 7.3.4 of FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries, [HTTP://www.fao.org/3/a-v9878e.pdf](http://www.fao.org/3/a-v9878e.pdf)
- 35 Beo Da Costa, A. (2018), The one that got away with it: Indonesia seizes illegal fishing boat with 30 km nets, Reuters, [HTTps://www.reuters.com/article/us-oceans-fishing-indonesia/the-one-that-got-away-indonesia-seizes-illegal-fishing-boat-with-30-km-nets-idUSKBN1HG0SB](https://www.reuters.com/article/us-oceans-fishing-indonesia/the-one-that-got-away-indonesia-seizes-illegal-fishing-boat-with-30-km-nets-idUSKBN1HG0SB)
- 36 EJF, Oceana, The Pew Charitable Trusts, WWF (2016), Ensuring better control of the EU's external fishing fleet, [HTTP://www.whofishesfar.org/files/Transparency_IUU_-_4OCT.pdf](http://www.whofishesfar.org/files/Transparency_IUU_-_4OCT.pdf)
- 37 Ministry of Fisheries and Marine Resources of Sierra Leone, Images/Publications, accessed 30 May 2018, [HTTP://mfmr.gov.sl/images/Publication/](http://mfmr.gov.sl/images/Publication/)
- 38 Ministry of Fisheries and Aquaculture Development of Ghana, Vessel Registry, accessed on 30 May 2019, [HTTps://www.mofad.gov.gh/publications/statistics-and-reports/vessel-registry/](https://www.mofad.gov.gh/publications/statistics-and-reports/vessel-registry/)
- 39 Article 39 of Council Regulation (EC) No. 2017/2403 on the sustainable management of external fishing fleets, [HTTps://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017R2403&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017R2403&from=EN)
- 40 European Parliament, New four-year EU-Mauritania fisheries deal/press room, accessed on 30 July 2018, [HTTP://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20160504IPR25766/new-four-year-eu-mauritania-fisheries-deal](http://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20160504IPR25766/new-four-year-eu-mauritania-fisheries-deal)
- 41 Article 36 of FAO (2001), International Plan of Action to prevent, deter and eliminate illegal, unreported and unregulated fishing, Rome, Italy, [HTTP://www.fao.org/3/a-y1224e.pdf](http://www.fao.org/3/a-y1224e.pdf)
- 42 Article 9 of FAO (2009), Agreement on Port State Measures to prevent, deter and eliminate illegal, unreported and unregulated fishing, Rome, Italy, [HTTP://www.fao.org/fileadmin/user_upload/legal/docs/037t-e.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/legal/docs/037t-e.pdf)
- 43 MSC (2014) Guidance to the MSC Fisheries Certification Requirements V2.0, [HTTps://www.msc.org/docs/default-source/default-document-library/for-business/program-documents/fisheries-program-documents/fisheries_standard_v2-0.pdf?page=145](https://www.msc.org/docs/default-source/default-document-library/for-business/program-documents/fisheries-program-documents/fisheries_standard_v2-0.pdf?page=145)
- 44 MSC (2018) Labour requirements for fisheries and supply chains, Frequently Asked Questions, [HTTps://improvements.msc.org/database/labour-requirements/frequently-asked-questions#Q11](https://improvements.msc.org/database/labour-requirements/frequently-asked-questions#Q11)
- 45 British Standard Institute (2017), Code of Practice PAS 1550:2017, Exercising due diligence in establishing the legal origin of seafood products and marine ingredients. Importing and processing, [HTTps://shop.bsigroup.com/ProductDetail?pid=00000000030337167](https://shop.bsigroup.com/ProductDetail?pid=00000000030337167)
- 46 Open Society Foundation Transparency Initiative (2011), Fisheries: A guide to best practice in transparency, accountability and civic engagement across the public sector, [HTTP://www.transparency-initiative.org/archive/wp-content/uploads/2011/09/10-Fisheries1.pdf](http://www.transparency-initiative.org/archive/wp-content/uploads/2011/09/10-Fisheries1.pdf)
- 47 International Transport Workers Federation, Flag of Convenience, accessed on 30 July 2018, [HTTP://www.itfseafarers.org/foc-registries.cfm](http://www.itfseafarers.org/foc-registries.cfm)
- 48 The Rochdale criteria were developed by the British Committee of inquiry in 1970 on determining FoCs and are still being used by the ITF Fair Practices Committee to identify FoC States
- 49 Article 94 of United Nations (1982), United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS), [HTTP://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_e.pdf](http://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_e.pdf)
- 50 Swan, J. FAO Fisheries Circular No. 980 FIPP/C980 (2002), Fishing vessels operating under open registers and the exercise of flag state responsibility, Rome, Italy, [HTTP://www.fao.org/3/a-y3824e.pdf](http://www.fao.org/3/a-y3824e.pdf)
- 51 Haenlein, C. (2017), Below the surface: How illegal, unreported and unregulated fishing threatens our security, RUSI Occasional Paper, [HTTps://rusi.org/sites/default/files/201707_rusi_below_the_surface_haenlein.pdf](https://rusi.org/sites/default/files/201707_rusi_below_the_surface_haenlein.pdf)
- 52 North Atlantic Fisheries Intelligence Group and INTERPOL (2017), Chasing Red Herrings: Flags of Convenience and the Impact on Fisheries Crime Law Enforcement. (NA-FIG: Oslo), [HTTP://fishcrime.com/wp-content/uploads/2017/09/Chasing-Red-Herrings-Report-Email.pdf](http://fishcrime.com/wp-content/uploads/2017/09/Chasing-Red-Herrings-Report-Email.pdf)
- 53 List of existing procedures with third countries available on the European Commission (EC) website at: [HTTps://ec.europa.eu/fisheries/sites/fisheries/files/illegal-fishing-overview-of-existing-procedures-third-countries_en.pdf](https://ec.europa.eu/fisheries/sites/fisheries/files/illegal-fishing-overview-of-existing-procedures-third-countries_en.pdf)
- 54 Haenlein, C. (2017), Below the surface: How illegal, unreported and unregulated fishing threatens our security, RUSI Occasional Paper, [HTTps://rusi.org/sites/default/files/201707_rusi_below_the_surface_haenlein.pdf](https://rusi.org/sites/default/files/201707_rusi_below_the_surface_haenlein.pdf)
- 55 Gianni, M. and Simpson, W. (2005), The Changing Nature of High Seas Fishing: how flags of convenience provide cover for illegal, unreported and unregulated fishing, Australian Department of Agriculture, Fisheries and Forestry, International Transport Workers' Federation, and WWF International, [HTTP://www.agriculture.gov.au/SiteCollectionDocuments/fisheries/iuu/iuu_flags_of_convenience.pdf](http://www.agriculture.gov.au/SiteCollectionDocuments/fisheries/iuu/iuu_flags_of_convenience.pdf)

- 56 Oceana (2004), Rigg, K., Parmentier, R., Currie, D., Halting IUU Fishing: Enforcing International Fisheries Agreements, [HTTPS://eu.oceana.org/sites/default/files/reports/HaltingIUUFishingEnforcingInternationalFisheriesAgreements.pdf](https://eu.oceana.org/sites/default/files/reports/HaltingIUUFishingEnforcingInternationalFisheriesAgreements.pdf)
- 57 North Atlantic Fisheries Intelligence Group and INTERPOL (2017), Chasing Red Herrings: Flags of Convenience and the Impact on Fisheries Crime Law Enforcement. (NA-FIG: Oslo), [HTTP://fishcrime.com/wp-content/uploads/2017/09/Chasing-Red-Herrings-Report-Email.pdf](http://fishcrime.com/wp-content/uploads/2017/09/Chasing-Red-Herrings-Report-Email.pdf)
- 58 Article 91(1) of the 1982 United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS).
- 59 Galez et al. (2018), Tax havens and global environmental degradation, *Nature Ecology & Evolution*, [HTTPS://doi.org/10.1038/s41559-018-0497-3](https://doi.org/10.1038/s41559-018-0497-3)
- 60 Anon. (2015), Sierra Leone's flag of convenience, [HTTP://sewanews.blogspot.co.uk/2015/01/sierra-leone-flag-of-convenience.html](http://sewanews.blogspot.co.uk/2015/01/sierra-leone-flag-of-convenience.html)
- 61 Kotoski, K. (2016), Flag of convenience scheme retires, Phnom Penh Post, [HTTPS://www.phnompenhpost.com/business/flag-convenience-scheme-retired](https://www.phnompenhpost.com/business/flag-convenience-scheme-retired)
- 62 Taiwanese Government (2016), Act to Govern Investment in the Operation of Foreign Flag Fishing Vessels, available from [HTTPS://law.moj.gov.tw/Eng/LawClass/LawContent.aspx?PCODE=M0050037](https://law.moj.gov.tw/Eng/LawClass/LawContent.aspx?PCODE=M0050037)
- 63 EJF has submitted the list to the Fisheries Agency for further investigation and is awaiting the Fisheries Agency's response.
- 64 Haenlein, C. (2017), Below the surface: How illegal, unreported and unregulated fishing threatens our security, RUSI Occasional Paper, [HTTPS://rusi.org/sites/default/files/201707_rusi_below_the_surface_haenlein.pdf](https://rusi.org/sites/default/files/201707_rusi_below_the_surface_haenlein.pdf)
- 65 Stop Illegal Fishing (2017), Illegal Fishing? Evidence and Analysis. Gaborone, Botswana, [HTTPS://stopillegalfishing.com/wp-content/uploads/2017/03/Illegal-Fishing-Evidence-and-Analysis-WEB.pdf](https://stopillegalfishing.com/wp-content/uploads/2017/03/Illegal-Fishing-Evidence-and-Analysis-WEB.pdf)
- 66 Agnew DJ, Pearce J, Pramod G, Peatman T, Watson R, Beddington JR, et al. (2009) Estimating the Worldwide Extent of Illegal Fishing. *PLoS ONE* 4(2): e4570. [HTTPS://doi.org/10.1371/journal.pone.0004570](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0004570)
- 67 Article 217, 1982 UN Convention on the Law of the Sea; Article 19, 1995 UN Fish Stocks Agreement; Article 21, 2001 International Plan of Action to Prevent, Deter and Eliminate IUU Fishing; Article III 1993 FAO Compliance Agreement.
- 68 A beneficial owner may be defined as 「the natural person(s) who directly or indirectly ultimately owns or controls a corporate entity」.
- 69 Extractive Industry Transparency Initiative (EiTI), Beneficial Ownership – Revealing who stands behind the companies, accessed on 30 July 2018, [HTTPS://eiti.org/beneficial-ownership](https://eiti.org/beneficial-ownership)
- 70 Republic of Ghana (2002), Ghana's Fisheries Act 625, available from: [HTTP://mofa.gov.gh/site/wp-content/uploads/2011/04/mofa_fisheries_act_ghana.pdf](http://mofa.gov.gh/site/wp-content/uploads/2011/04/mofa_fisheries_act_ghana.pdf)
- 71 EJF (2018), China's hidden fleet in West Africa
- 72 List of China establishments authorised to export to the European Union available at [HTTPS://webgate.ec.europa.eu/sanco/traces/output/CN/FFP_CN_en.pdf](https://webgate.ec.europa.eu/sanco/traces/output/CN/FFP_CN_en.pdf)
- 73 Further information available on Rong Cheng Marine Fishery Co's website: [HTTP://en.rcguangrun.com/columns_detail/columnsId=42&FrontColumns_navigation01-1425623231733FirstColumnId=42.html](http://en.rcguangrun.com/columns_detail/columnsId=42&FrontColumns_navigation01-1425623231733FirstColumnId=42.html)
- 74 Rongcheng Marine Fishery Co., Ltd., 'Company Profile', accessed 9.8.18. [HTTP://www.rchaiyang.com/columns_detail/columnsId=59&FrontColumns_navigation01-1385532162422FirstColumnId=59.html](http://www.rchaiyang.com/columns_detail/columnsId=59&FrontColumns_navigation01-1385532162422FirstColumnId=59.html)
- 75 Article 39(2) of Council Regulation (EC) No. 1005/2008. Establishing a community system to prevent, deter and eliminate IUU fishing
- 76 Article 40(4) of Council Regulation (EC) No. 1005/2008.
- 77 Article 40(1) of Council Regulation (EC) No. 1005/2008.
- 78 Extract from EJF blog originally featured on IUUWatch, available at www.iuuwtach.eu
- 79 EJF (2013), Transshipment at Sea: the need for a ban in West Africa, [HTTPS://ejf.org/resources/downloads/ejf_transshipments_at_sea_web_0.pdf](https://ejf.org/resources/downloads/ejf_transshipments_at_sea_web_0.pdf)
- 80 Mason, M., Mendoza, M., AP investigation prompts new round of slave rescues, Associated Press, [HTTPS://www.ap.org/explore/seafood-from-slaves/ap-investigation-prompts-new-round-of-slave-rescues.html](https://www.ap.org/explore/seafood-from-slaves/ap-investigation-prompts-new-round-of-slave-rescues.html)
- 81 EJF (2014) Slavery at Sea: The Continued Plight of Trafficked Migrants in Thailand's Fishing Industry [HTTP://ejf.org/sites/default/files/public/EJF_Slaveryat-Sea_report_2014_web-ok.pdf](http://ejf.org/sites/default/files/public/EJF_Slaveryat-Sea_report_2014_web-ok.pdf)
- 82 ITF Press Release, ITF Calls for tuna trans-shipment moratorium, [HTTP://www.itfglobal.org/en/news-events/press-releases/2017/may/itf-calls-for-tuna-transshipment-moratorium/](http://www.itfglobal.org/en/news-events/press-releases/2017/may/itf-calls-for-tuna-transshipment-moratorium/)
- 83 EJF and Hen Mpoano, The problem with Saiko: an ecological and human catastrophe, Far Dwuma Nkodo Issue brief, [HTTPS://ejf.org/resources/downloads/Saiko-briefing-Ghana-EJF-HM-final.pdf](https://ejf.org/resources/downloads/Saiko-briefing-Ghana-EJF-HM-final.pdf)
- 84 Ewell, C., Cullis-Suzuki, S., Ediger, M., Miller, D., Jacquet, J., (2017) Potential ecological and social benefits of a moratorium on transshipment on the high seas, *Marine Policy*, Volume 81, 293-300, [HTTPS://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0308597X17300623](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0308597X17300623)
- 85 Ibid.
- 86 The Pew Charitable Trusts (2017), Best practices for Transshipment, Factsheet, [HTTP://www.pewtrusts.org/en/research-and-analysis/fact-sheets/2017/11/best-practices-for-transshipment](http://www.pewtrusts.org/en/research-and-analysis/fact-sheets/2017/11/best-practices-for-transshipment)
- 87 Paragraph (11) of Council Regulation (EC) No. 1005/2008. Establishing a community system to prevent, deter and eliminate IUU fishing
- 88 A Presidential decree D/2013/128/PRG/SGG banned trans-shipment at sea when this trans-shipment activity took place
- 89 Information from pers. communication with Korean authorities
- 90 Borit, M., Olsen, P., (2012), Evaluation framework for regulatory requirements related to data recording and traceability designed to prevent illegal, unreported and unregulated fishing, *Marine Policy*, Elsevier, vol. 36(1), pages 96-102, January, [HTTPS://ideas.repec.org/a/eee/marpol/v36y2012i1p96-102.html](https://ideas.repec.org/a/eee/marpol/v36y2012i1p96-102.html)
- 91 Blaha, F., (2016), The traceability Interoperability Initiative, Blog, [HTTP://www.franciscoblaha.info/blog/2016/9/15/the-traceability-interoperability-initiative?rq=electronic](http://www.franciscoblaha.info/blog/2016/9/15/the-traceability-interoperability-initiative?rq=electronic)
- 92 Hosch, G., Catch Documentation Schemes: Practices and applicability in combatting IUU fishing, FAO Globefish, [HTTP://www.fao.org/in-action/globefish/fishery-information/resource-detail/en/c/426994/](http://www.fao.org/in-action/globefish/fishery-information/resource-detail/en/c/426994/)
- 93 Hosch, G. & Blaha, F. 2017. Seafood traceability for fisheries compliance – Country level support for catch documentation schemes. FAO Fisheries and Aquaculture Technical Paper No. 619. Rome, Italy, [HTTP://www.fao.org/3/a-i8183e.pdf](http://www.fao.org/3/a-i8183e.pdf)
- 94 Romée Van der Marel, E., (2017), An Opaque blacklist: The lack of transparency in identifying non-cooperating countries under the EU IUU Regulation, *Natural resources and the law of the sea*, International law institute series on international law, Arbitration and Practice, vol. 2 (Chapter 10), [HTTPS://arbitrationlaw.com/library/opaque-blacklist-lack-transparency-identifying-non-cooperating-countries-under-eu-iuu](https://arbitrationlaw.com/library/opaque-blacklist-lack-transparency-identifying-non-cooperating-countries-under-eu-iuu)
- 95 The Pew Charitable Trusts (2018), The Port State Measures Agreement: From intention to implementation, Factsheet, [HTTP://www.pewtrusts.org/-/media/assets/2018/04/psma_from-intention-to-implementation.pdf](http://www.pewtrusts.org/-/media/assets/2018/04/psma_from-intention-to-implementation.pdf)
- 96 FAO, Links between IUU Fishing and other crimes, accessed on 30 July 2018, [HTTP://www.fao.org/iuu-fishing/background/links-between-iuu-fishing-and-other-crimes/en/](http://www.fao.org/iuu-fishing/background/links-between-iuu-fishing-and-other-crimes/en/)
- 97 FAO COFI 31st session (2014), Report, [HTTP://www.fao.org/3/a-i4634e.pdf](http://www.fao.org/3/a-i4634e.pdf)
- 98 International Labour Organization Press release, First fishing vessel detained under ILO fishing convention, [HTTPS://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_634680/lang--en/index.htm](https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_634680/lang--en/index.htm)



© E.J.F.



EJF, 1 Amwell Street, London, EC1R 1UL, United Kingdom
Tel: +44 (0) 207 239 3310 | Email: info@ejfoundation.org
www.ejfoundation.org | Registered charity, No. 1088128